

ОТЧЕТ
о работе Счетной палаты Владимирской области
за 2012 год

1. Основные итоги деятельности Счетной палаты Владимирской области
за 2012 год

Деятельность Счетной палаты Владимирской области (далее - Счетная палата) в 2012 году осуществлялась в соответствии с планом, утвержденным решением Коллегии Счетной палаты от 16.12.2011 № 24/9, который выполнен.

В 2012 году проведено 50 контрольных мероприятий, включая 4 аудита эффективности, 14 комплексных и тематических проверок, 32 внешние проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2011 год. Кроме того, осуществлено 113 внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2011 год и 2 экспертизы проектов местных бюджетов области на 2013 год и на плановый период 2014-2015 годов. Подготовлено 65 заключений на законопроекты и иные нормативные правовые акты, направленные на экспертизу Законодательным Собранием и администрацией Владимирской области, 6 заключений по квартальным отчетам об исполнении бюджета Владимирской области и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования (далее - ТФОМС).

Всего на 16 заседаниях Коллегии Счетной палаты рассмотрен 361 вопрос по основной деятельности.

По результатам проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий выявлено использование бюджетных средств с нарушениями действующего законодательства на сумму более 862,2 млн.руб., установлено неэффективное использование в сумме 138,8 млн.руб., объем бюджетных средств, необоснованно длительное время находящихся без движения составил 160,8 млн.руб. Выявленный в отчетном году объем средств, подлежащих перечислению, но не перечисленных в бюджет составляет 7,5 млн.руб. Также выявлено имущество, не включенное в реестр государственной и муниципальной собственности, общей стоимостью более 54,5 млн.руб., неправомерно приватизировано или отчуждено имущество на сумму 10,5 млн.руб. Объем выпадающих доходов бюджетов и областных государственных учреждений в результате допущенных нарушений порядка использования государственной собственности оценивается в 12,5 млн. руб. В ходе проверок отмечены отступления от действующей нормативной правовой базы по бюджетному учету и отчетности. Продолжает оставаться значительным количество нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Федеральный закон № 94-ФЗ). Однако в отношении значительной части выявленных нарушений и их последствий действующее законодательство не предусматривает восстановления использованных средств в соответствующие бюджеты.

Из 357 предложений, направленных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий высшим должностным лицам исполнительных органов

государственной власти Владимирской области, реализовано 250 (70%).

Из 967 предложений, направленных органам местного самоуправления, на конец 2012 года реализовано 558 (57,5%). Значительная часть предложений в адрес органов государственной власти и местного самоуправления касается совершенствования бюджетного процесса, повышения эффективности использования бюджетных ресурсов и муниципальной собственности.

По результатам всех проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в отчетном году Губернатору и в Законодательное Собрание Владимирской области направлялись информационные письма, заключения. Материалы Счетной палаты рассматривались на заседаниях профильных комитетов Законодательного Собрания Владимирской области.

В органы государственной власти, местного самоуправления направлено 26 представлений, которые, в основном, реализованы. По решениям Коллегии и на основании запросов в прокуратуру Владимирской области направлено 13 информационных писем, в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области - 5, в УФСБ России по Владимирской области - 4, в Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Владимирской области - 4.

По результатам контрольных мероприятий за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, в т.ч. повлекшее нарушения действующего законодательства и неэффективное использование бюджетных средств, к дисциплинарной ответственности привлечено 29 должностных лиц.

Также по фактам, выявленных Счетной палатой Владимирской области, нарушения Федерального закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области привлечено к административной ответственности 4 юридических лица, сумма выставленных штрафов составила 760 тыс.руб.

В рамках реализации предложений Счетной палаты бюджетными учреждениями и органами местного самоуправления более 8 млн.руб. восстановлено в бюджетную систему, а также включено в реестр государственной и муниципальной собственности имущество на сумму более 27,9 млн.руб.

В 2012 году продолжена работа по взаимодействию с Некоммерческим партнерством «Общественный совет внешнего финансового контроля Владимирской области» (далее ОСВФК). Членами Общественного совета рассмотрены актуальные вопросы стандартизации деятельности муниципальных органов внешнего финансового контроля в рамках реализации Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Обсуждены результаты контрольных мероприятий, проведенных специалистами Счетной палаты в муниципальных образованиях области, обобщенные итоги внешних проверок годовых отчетов об исполнении местных бюджетов за 2011 год.

Взаимодействие специалистов Счетной палаты и представительных органов местного самоуправления позволило обеспечить реализацию мероприятий по осуществлению внешних проверок годовых отчетов об исполнении местных

бюджетов за 2011 год, обязательность проведения которых установлена требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Представители Счетной палаты принимали участие в работе конференций, семинаров, совещаний, проводимых ЕВРОРАИ, АКСОП, Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации.

В мае 2012 года Счетная палата одной из первых среди контрольно-счетных органов прошла повторную сертификацию на соответствие организации и деятельности требованиям законодательства Российской Федерации, Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов России, стандартам внешнего финансового контроля. Результаты работы комиссии АКСОП, которая комплексно проанализировала деятельность Счетной палаты за 2007-2011 годы, были рассмотрены и утверждены Президиумом АКСОП, которым принято решение о выдаче Счетной палате Владимирской области сертификата за №02-А.

По результатам ежегодного конкурса на звание «Лучший финансовый контролер России», проводимого Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации, инспектор Счетной палаты Владимирской области Ж.О.Абрамова награждена дипломом III степени «Лучший финансовый контролер России».

2. Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия

2.1. Аудит эффективности

В 2012 году продолжена практика внедрения в деятельность Счетной палаты *аудита эффективности* использования публичных ресурсов и государственной собственности.

В рамках **аудита эффективности использования бюджетных средств на финансирование региональной программы «Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011-2012 годы»** (далее программа модернизации, программа) проведены проверки в семи учреждениях здравоохранения, департаменте здравоохранения администрации Владимирской области (далее департамент здравоохранения) и Территориальном фонде обязательного медицинского страхования Владимирской области. По результатам установлена недостаточно эффективная работа департамента здравоохранения по управлению средствами программы. Отмечен низкий уровень и темп освоения средств. Расходы за 2011 год составили только 56,8% от плана на год, при этом 86% средств было освоено в IV квартале, что обусловлено реальным расходом средств начиная только со второго полугодия, а также длительной (до трех месяцев) процедурой подготовки, согласования и исполнения конкурсной документации на приобретение товаров, работ, услуг для государственных нужд.

За 3 месяца до окончания реализации программы (на 01.10.2012) остаток неосвоенных средств на счетах учреждений составил 714390,5 тыс.руб. или 45,2% от годового плана. Учитывая низкий темп освоения средств и то, что Владимирская область в ноябре 2012 года получила дополнительную субсидию (188952,0 тыс.руб.) из Федерального фонда обязательного медицинского страхования, отмечен риск

неисполнения плана по расходам и в 2012 году, и в целом по программе за двухлетний цикл.

Решения о перечне мероприятий и распределении средств по программе модернизации принимались департаментом здравоохранения при отсутствии установленных критериев отбора для участников программы. В связи с этим, заявки от учреждений здравоохранения были учтены в разной степени.

Проверка показала, что, несмотря на обозначенные Программой модернизации направления оптимизации системы здравоохранения области, департаментом здравоохранения не созданы реальные финансовые и организационные предпосылки для решения вопросов оказания медицинской помощи населению, проживающему в сельской местности, не обеспечено реальное управление процессом создания домовых хозяйств, должным образом не координируется деятельность ОМСУ по их созданию, а число домовых хозяйств, включенное департаментом здравоохранения в отчетность, не соответствует фактическому.

Установлено неэффективное расходование средств на закупку оборудования. Так, ни одно учреждение здравоохранения не оснащено оборудованием в соответствии с порядками оказания медицинской помощи (планировалось в 2011 году оснастить 15 учреждений, в 2012 году - 25). По причине несовершенства планирования со стороны разработчика программы, необоснованного завышения цены на приобретаемое оборудование, значительно увеличилось его количество (с 2118 до 3402 единиц или на 60,6%). В установленные сроки не обеспечены установка и ввод в эксплуатацию аппаратуры ГЛОНАСС. Часть закупленного оборудования стала использоваться с задержкой на несколько месяцев. Разработчиком программы допущена несогласованность ряда позиций и цифровых значений. Так, в рамках программы было предусмотрено приобретение медицинского оборудования, в котором фактически не было необходимости в связи с закрытием акушерских отделений в ряде ЦРБ.

Также в ходе проверки расходования средств по программе модернизации в Александровской ЦРБ Счетной палатой обращено внимание на то, что по причине отсутствия необходимого помещения 20 единиц медицинского оборудования общей стоимостью 3104,1 тыс.руб., приобретенных в 2010 году департаментом здравоохранения по программе совершенствования организации медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения, на момент проведения проверки не использовалось.

Как неэффективное оценивается расходование средств программы модернизации на капитальный ремонт учреждений здравоохранения. За 2011 год - 9 месяцев 2012 года капитальный ремонт завершен только в 5 учреждениях (21,7% от запланированного числа) на 15 объектах (20,6%) на площади 50263 кв.м (49,8%). При проверке выявлены факты нарушения подрядчиками сроков сдачи работ, при этом, выявленный объем упущенной выгоды от непредъявленной учреждениями неустойки за нарушение условий договоров оценочно составляет 402,5 тыс.руб. Из-за необоснованного завышения объемов и стоимости работ установлены факты переплаты подрядчикам в общей сумме 359,2 тыс.руб.

Счетной палатой сделан вывод, что из-за несвоевременного принятия

необходимых решений со стороны департамента здравоохранения по организационным вопросам, а также недостаточной проработки и понимания концепции внедрения современных информационных систем в здравоохранение Владимирской области, деятельность департамента, а также лечебных учреждений по совершенствованию информатизации здравоохранения может быть оценена как нерезультативная, не обеспечивающая в должном объеме качество и доступность медицинских услуг населению. Проверки показали крайне низкий темп освоения средств на цели информатизации: за 2011 год - 9 месяцев 2012 года израсходовано только 48,3% средств от плана. На момент проведения проверок (июнь-октябрь 2012 года) в учреждениях здравоохранения не были созданы локально-вычислительные сети; не модернизированы медицинские информационные системы; закупленное еще в 2011 году компьютерное оборудование находилось в упаковках.

Результаты проверки свидетельствуют о неудовлетворительной результативности программы в обеспечении кадрами. Так, дефицит врачебных кадров за 9 месяцев 2012 года превысил установленный план 33% и составил 43,7%, особенно по врачам скорой медицинской помощи - 63,9% при плане 38%. При этом программа модернизации не содержала мероприятий, которые позволили бы обеспечить кадрами учреждения здравоохранения.

По результатам рассмотрения итогов аудита направлены рекомендации департаменту здравоохранения администрации области и руководителям лечебных учреждений.

По информации руководителей проверенных учреждений здравоохранения (Судогодская ЦРБ, Собинская ЦРБ, Александровская ЦРБ, Городская больница № 5 г.Владимира, ЦГБ г.Коврова, Суздальская ЦРБ) замечания, изложенные в актах проверок, устранены. Так, в учреждениях начаты работы по монтажу локальной вычислительной сети, устанавливается компьютерное оборудование; приняты меры к истребованию с подрядных организаций неустойки за просрочку исполнения работ в сумме более 500 тыс.руб.; устранена переплата подрядчикам в сумме более 350 тыс.руб.; закупленное медицинское оборудование введено в эксплуатацию; исключены завышенные объемы строительно-монтажных работ; упорядочено распределение стимулирующих выплат с учетом оценки качества работы; на сайтах учреждений размещена информация о вакантных должностях врачей и среднего медицинского персонала; устранены нарушения в ведении бухгалтерского учета и плана финансово-хозяйственной деятельности; на виновных лиц наложены дисциплинарные взыскания.

По результатам аудита эффективности использования бюджетных средств, выделенных на реализацию долгосрочных целевых программ, реализуемых департаментом имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее - ДИЗО), выявлено следующее.

Долгосрочная целевая программа «Создание системы кадастра недвижимости во Владимирской области (2009-2012 годы)» (далее - областная Программа кадастра недвижимости) утверждена постановлением Губернатора Владимирской области от 31.12.2009 № 1158 с общим объемом финансирования 481532,2 тыс.руб. Источником ее финансового обеспечения определены средства федерального, областного и местных бюджетов. Однако, фактически средства на реализацию

областной Программы кадастра недвижимости выделяются в полном объеме только из областного бюджета (за 2010-2011 годы - 11192,8 тыс.руб. или 93,7% от плана).

Основными причинами неполного финансирования мероприятий Областной программы кадастра недвижимости за счет средств федерального и местных бюджетов, а также не достижения плановых показателей являются:

- отсутствие механизма, предусматривающего обязательность выделения средств на реализацию мероприятий Областной программы кадастра недвижимости (например, через механизм субсидирования);
- отсутствие регламентированного порядка обмена информацией и мониторинга между Управлением Росреестра по Владимирской области и ДИЗО.

Проверка показала, что муниципальные целевые программы по созданию системы кадастра недвижимости приняты не во всех муниципальных образованиях, в 10 из 21 муниципального образования, в которых приняты программы, сроки их реализации не совпадают со сроком областной Программы кадастра недвижимости.

Анализ информации о заключенных муниципальными образованиями муниципальных контрактах, договорах и их оплате выявил случаи нарушения требований ст.ст. 72, 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части заключения муниципальных контрактов и договоров на суммы, превышающие доведенные лимиты бюджетных обязательств.

Проведенный анализ показал, что подрядчиками нарушаются сроки выполнения работ, установленные муниципальными контрактами и договорами.

За 2009-2011 годы из 5 установленных областной Программой кадастра недвижимости показателей плановые значения достигнуты по 3. Не достигнуты плановые значения по показателю «Количество объектов недвижимости, прошедших кадастровую оценку», который за 2011 год составил 55,9% при плане в 90,0%.

Реализация мероприятий долгосрочных целевых программ «Развитие сельского хозяйства Владимирской области на 2009-2012 годы», «Информатизация Владимирской области на 2010-2012 годы», «Комплексные меры профилактики правонарушений во Владимирской области на 2010-2012 годы», «Жилище» на 2011-2015 годы» осуществлялась ДИЗО в соответствии с действующим законодательством.

В 2012 году также проведен аудит эффективности использования органами местного самоуправления бюджетных средств, направляемых на реализацию мероприятий по регулированию земельных отношений и организации землепользования, в том числе в рамках подпрограммы «Обеспечение территории Владимирской области документами территориального планирования, градостроительного зонирования и документацией по планировке территорий на 2011-2015 годы» областной долгосрочной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы». В рамках названной подпрограммы в 2011 году - 9 месяцев 2012 года в муниципальные образования направлялись средства областного бюджета на разработку документов территориального планирования в общей сумме 39105,05 тыс.руб. В 2011 году средства областного бюджета освоены на 99,7%; за 9 месяцев 2012 года на 15,6%.

В 2011 году муниципальными образованиями Владимирской области соблюдена установленная доля софинансирования, за исключением Меленковского района, которым плановые назначения по финансированию разработки документов территориального планирования из местного бюджета выполнены на 89,71%.

Проведенный в ходе контрольного мероприятия анализ установленных критериев эффективности управления и реализации Подпрограммы показал, что из 6 установленных целевых значений выполнены только 3, в том числе: утверждена схема территориального планирования Владимирской области, утверждены генеральные планы городских округов. Количество разработанных документов территориального планирования сельских поселений превысили определенные подпрограммой значения на 19 процентных пункта.

Не достигнуты установленные целевые показатели, предусматривающие 100% разработку документов территориального планирования муниципальных районов. По состоянию на 18.12.2012 только в 3 муниципальных районах из 16 разработаны схемы территориального планирования. При этом, согласно требованиям Градостроительного кодекса, с 31.12.2012 не допускается принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую при отсутствии документов территориального планирования.

Отсутствие механизма осуществления мониторинга за разработкой документов территориального планирования муниципальными образованиями снижает эффективность реализации программных мероприятий, о чем свидетельствуют результаты проверки в Гусь-Хрустальном районе. Установлено, что администрациями ряда сельских поселений нарушены условия софинансирования¹ программных мероприятий, направленных на разработку документов территориального планирования. В бюджете сельского поселения Григорьевское в 2011 и 2012 годах на формирование генерального плана поселения предусмотрено на 241,70 тыс. меньше, чем определено Соглашением, заключенным с департаментом строительства и архитектуры администрации Владимирской области. В сельском поселении Золотково на момент заключения Соглашения на 2011 год муниципальная целевая программа по формированию документов территориального планирования не была утверждена. При этом в бюджеты указанных поселений были перечислены средства областного бюджета в сумме 745,60 тыс.руб. Кроме того, выявлены нарушения требований Федерального закона № 94-ФЗ на общую сумму 9544,0 тыс.руб.

Всего по результатам проверки выявлено нарушений действующей нормативной правовой базы, оцениваемые на сумму 10136,04 тыс.руб.

Материалы проверки рассмотрены на Коллегии Счетной палаты, которой принято решение направить информационные письма Губернатору и Законодательному Собранию области с предложением по обеспечению должного контроля за реализацией программных мероприятий со стороны органов местного

¹ постановление Губернатора Владимирской области от 14.07.2008 №515 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Владимирской области».

самоуправления.

Также в 2012 году проведен аудит эффективности использования бюджетных средств, направленных на реализацию долгосрочной целевой программы «Повышение качества государственных и муниципальных услуг на базе создаваемых многофункциональных центров во Владимирской области на 2009-2011 годы», который показал, что всего за период действия долгосрочной целевой программы на ее реализацию направлено 37675,4 тыс.руб. или 76,5% от плановых назначений. Первоначальной редакцией программы планировалось создание к 2011 году четырех многофункциональных центров. Результатом ее реализации стало создание государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Многофункциональный центр оказания государственных и муниципальных услуг Владимирской области» (далее также ГБУ «МФЦ», МФЦ) в г.Гусь-Хрустальный.

Установлено, что деятельность ГБУ «МФЦ» соответствует требованиям, предъявляемым к многофункциональным центрам предоставления государственных и муниципальных услуг во Владимирской области, установленным законодательством Российской Федерации.

По результатам проведенного Счетной палатой Владимирской области опроса клиентов ГБУ «МФЦ» установлено, что 100% опрошенных респондентов удовлетворены качеством оказываемых многофункциональным центром услуг и активно поддерживают такую форму их предоставления; среднее время ожидания клиентов в очереди составляет 4 минуты, время оказания услуг - 13 минут, что отвечает требованиям к многофункциональным центрам предоставления государственных и муниципальных услуг во Владимирской области².

Анализ динамики расходов на содержание ГБУ «МФЦ» показал, что, несмотря на снижение объемов финансирования в 2012 году к уровню 2011 года на 4%, объем оказанных государственных и муниципальных услуг только за 9 месяцев 2012 года составил 218% от установленного государственного задания. Вместе с тем в ходе проверки выявлено превалирование бумажного документооборота над организацией электронного межведомственного и межуровневого взаимодействия на базе МФЦ, что, по оценке Счетной палаты, может негативно сказаться на повышении качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг.

В 2011-2012 годах деятельность органов государственной власти и местного самоуправления была направлена на создание многофункциональных центров в рамках реализации мероприятий долгосрочной целевой программы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг во Владимирской области на 2011 - 2013 годы».

Проверка показала, что ряд муниципальных образований, являющихся участниками данной программы, не обеспечил своевременный ввод в эксплуатацию муниципальных многофункциональных центров при наличии выделенных бюджетных средств.

² постановление Губернатора Владимирской области от 08.09.2008 № 633

Так, в Суздальском районе тестовый запуск многофункционального центра был запланирован на IV квартал 2012 года. Однако, по состоянию на 25.12.2012 помещение для размещения МФЦ не было подготовлено, муниципальный контракт на его реконструкцию заключен только 03.12.2012 со сроком исполнения - до 1 июня 2013 года. В ходе проверки эффективности использования средств, направленных на реализацию мероприятий по созданию многофункционального центра предоставления муниципальных услуг в Суздальском районе, выявлены отдельные нарушения Федерального закона № 94-ФЗ. Так, в муниципальном контракте на поставку оборудования, необходимого для оснащения МФЦ, не зафиксированы условия по установке и монтажу оборудования за счет поставщика, а также обеспечению полноценного функционирования аппаратного обеспечения, предусмотренные документацией открытого аукциона в электронной форме и включенные в начальную стоимость контракта. Кроме этого, в числе требований к предмету контракта на построение информационно-коммуникационной инфраструктуры МФЦ аукционной документацией установлены условия гарантийного обслуживания. Однако в контракте данные условия также не зафиксированы, что нарушает требования вышеуказанного Федерального закона.

В ходе проверки эффективности использования средств, направленных на реализацию мероприятий по созданию многофункционального центра предоставления муниципальных услуг в Камешковском районе, установлено, что тестовый запуск многофункционального центра был перенесен с IV квартала 2013 года на IV квартал 2012 года. Вместе с тем, по состоянию на 21.12.2012 ремонтные работы в здании многофункционального центра не завершены.

Материалы проверки рассмотрены на Коллегии Счетной палаты, которой принято решение направить информационное письмо директору ГБУ «МФЦ г.Гусь-Хрустальный», а также представление главе Суздальского района по фактам выявленных нарушений.

2.2. Иные контрольные мероприятия

В отчетном периоде значительное внимание было уделено контролю законности и эффективности *использования бюджетных средств в хозяйственной сфере, в т.ч. направляемых на поддержку реального сектора экономики.*

Так, проверка эффективности использования бюджетных средств, выделенных бюджету г.Владимира на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов и проездов к дворовым территориям многоквартирных домов, показала следующее.

На реализацию мероприятий по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов и проездов к дворовым территориям многоквартирных домов в 2011 году было направлено 184 956,3 тыс.руб., в 2012 году - 156 868,6 тыс.руб.

За счет указанных средств в 2011 году осуществлены работы по ремонту 361 дворовой территории (100,0% плана), в 2012 году - 217 дворовых территорий (99,5% плана) и 5 проездов (100,0% плана) к дворовым территориям многоквартирных

домов. Вместе с тем, в 2011-2012 годах ни на одной дворовой территории не предусматривался и не проводился капитальный ремонт.

Установлено, что заказчиками производства работ на объектах ремонта в лице управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г.Владимира (далее УЖКХ) и муниципального казенного учреждения «Благоустройство» (далее Учреждение) не принимались исчерпывающие меры по обеспечению целевого и эффективного использования средств. Проверкой выявлены недостатки и нарушения действующего законодательства при исполнении мероприятий на всех этапах осуществления ремонта дворовых территорий и проездов к ним, начиная от отбора дворовых территорий для проведения ремонта и составления дефектных ведомостей, заканчивая приемкой выполненных работ после ремонта и оформлением исполнительной документации. Выстроенная система контроля со стороны Учреждения, как заказчика производства работ, не обеспечила всестороннего и полного контроля за расходованием бюджетных средств.

Так, порядок и критерии отбора дворовых территорий в г. Владимире правовым актом не определены. В ходе выборочного обмера отремонтированных площадей было выявлено возможное завышение объема выполненных подрядчиками работ на 33 объектах из 49 проверенных (67,3%) оценочно на общую сумму 2 692,1 тыс.руб. В ходе осмотра сотрудниками Счетной палаты с участием специалистов департамента жилищно-коммунального хозяйства и департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области выполненных работ, на объектах ремонта установлено, что часть работ произведена некачественно и с нарушением технологии производства работ. Дефекты (пророст травы, проседания и разрушения дорожного полотна и др.) выявлены на 19 из 49 (38,8%) проверенных в ходе контрольного мероприятия объектах ремонта. Кроме этого, выявлен ряд нарушений требований ГОСТ, СНиП, ведомственных строительных норм и федеральных законов, регламентирующих выполнение работ на дворовых территориях, приемку работ и их оплату.

Сумма возможного завышения расходов бюджетных средств и их неэффективного использования при выполнении ремонта проверенных дворовых территорий оценочно составила 9000 тыс.руб.

По результатам проверки выработаны соответствующие рекомендации администрации г.Владимира по устранению выявленных нарушений и эффективному использованию бюджетных средств. Кроме этого, информация о фактах нарушений направлена в правоохранительные и надзорные органы.

По итогам проверки эффективности использования в 2010-2011 г.г. бюджетных средств, выделенных бюджету г.Владимира на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, были сделаны следующие выводы.

В целях приведения в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования местного значения в г. Владимире было направлено 331 452,32 тыс.руб., что позволило отремонтировать 406,4 тыс.кв. м. или 97,6% от установленного плана.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что органами местного самоуправления г.Владимир финансирование работ по ремонту дорог общего

пользования осуществлялось в условиях незавершенной паспортизации автомобильных дорог общего пользования местного значения, в отсутствие программы или иного правового акта, регламентирующего развитие сети автомобильных дорог в г. Владимире.

Проверка использования средств и исполнения мероприятий по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения г.Владимира в 2010-2011 г.г. выявила возможное завышение расходов бюджета и неэффективное использование бюджетных средств оценочно на сумму 2 850 тыс.руб.

По результатам проверки выработаны рекомендации администрации г.Владимира по устранению выявленных нарушений и эффективному использованию бюджетных средств, увеличению доходного потенциала. Кроме этого, информация о фактах нарушений направлена в правоохранительные и надзорные органы.

По результатам проверки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2011-2013 годы», был сделан вывод, что запланированные программой целевые показатели выполнены, органами государственной власти принимаются меры для создания на территории области условий развития субъектов малого и среднего бизнеса. Однако, при реализации программы допускались нарушения установленного конкурсного порядка отбора проектов, претендующих на получение государственной поддержки.

В ходе проверки установлен ряд нарушений действующего законодательства при предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 16200,0 тыс.руб. Кроме того, в 2011 году государственная поддержка в размере 8200,0 тыс.руб. оказана 6 субъектам предпринимательства, документально не подтвердившим фактическое производство (выполнение) инновационных товаров (работ, услуг) за предыдущие периоды деятельности.

В ходе выборочной проверки установлен случай предоставления одному и тому же субъекту малого и среднего предпринимательства «аналогичной поддержки», что не согласуется с положениями ст. 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Объем субсидии составил: 500 тыс.руб. из областного бюджета и 250 тыс.руб. из бюджета муниципального образования.

Проведенная проверка выявила необходимость совершенствования нормативной правовой базы Владимирской области. Так, в нарушение требований постановления Губернатора Владимирской области от 14.07.2008 № 515 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Владимирской области», при реализации мероприятия по финансированию муниципальных программ по поддержке предпринимательства средства в сумме 30000,0 тыс. руб. были перечислены в отсутствие установленных правил предоставления и методики распределения субсидий.

Проверка использования средств на создание бизнес-инкубатора в г. Коврове показала, что в 2011 году работы по его строительству и реконструкции осуществлялись в основном в соответствии с условиями заключенных договоров. При этом отмечены нарушения сроков сдачи работ, наличие факта двойной оплаты работ (523,4 тыс.руб.) и завышение стоимости работ на сумму возвратных материалов (67,4 тыс.руб.). Допущено нарушение сроков выполнения строительных работ на сумму 33870,4 тыс. руб. Кроме того, обращено внимание на то, что разработанным проектом, запланировано строительство пристройки к реконструируемому под бизнес-инкубатор зданию, предназначенной под размещение кафе, что не согласуется с требованиями действующего законодательства и может привести к нецелевому использованию средств федерального бюджета. Стоимость пристройки оценена в 28038,1 тыс.руб. Проектно-сметная документация на реконструкцию здания под бизнес-инкубатор в г. Ковров разрабатывалась и оплачивалась за счет средств областного бюджета дважды. Средства, выделенные на оплату проекта в 2008 году в сумме 1210,6 тыс.руб., расценены как неэффективно используемые.

По результатам проверки в адрес директора департамента предпринимательства, торговли и сферы услуг было направлено представление, которое полностью реализовано, внесены изменения в нормативную правовую базу Владимирской области, регулиующую порядок предоставления государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса.

По результатам проверки **эффективного и целевого использования бюджетных средств, направленных органам местного самоуправления на осуществление мероприятий по обеспечению жильем граждан, проживающих в сельской местности, и на реализацию отдельных государственных полномочий Владимирской области по государственной поддержке сельскохозяйственного производства**, был сделан вывод о недостаточной эффективности системы господдержки, направленной на повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе.

В 2011 году объемы финансирования по господдержке были сокращены на 37,6% от первоначальных из-за не востребоваемости (отсутствия заявок на субсидирование), а самой господдержкой воспользовались всего 0,32% ЛПХ от их общего числа. Одной из системных проблем в существующем механизме государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе, которая приводит к ее неэффективности, является то, что местные администрации при отсутствии ограничений по выбору кредитных организаций заключали соглашения и договоры только с двумя кредитными организациями: ОАО «Россельхозбанк» и «Сбербанк».

Объем субсидируемых кредитов, привлеченных личными подсобными хозяйствами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, в 2011 году составил всего 75,8% плана.

Проверка показала, что не во всех муниципальных образованиях утверждены административные регламенты исполнения администрациями муниципальных образований полномочий по государственной поддержке сельскохозяйственного производства, а также реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и

молодых специалистов. Отсутствие таких регламентов в муниципальных образованиях и, соответственно, в государственной информационной системе «Портал государственных и муниципальных услуг Владимирской области», по сути, ущемляет информационные права граждан, подпадающих под условия предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья в сельской местности, а также может привести к снижению числа потенциальных получателей государственной поддержки.

По результатам контрольного мероприятия были направлены представления главе Муромского района и главе Суздальского района.

Все предложения Счетной палаты поддержаны и реализованы. По итогам проверки подписано постановление Губернатора Владимирской области от 12.09.2012 № 1032 «О внесении изменений в постановление Губернатора области от 27.01.2011 № 38 «Об утверждении Порядка предоставления субвенций из областного бюджета органам местного самоуправления муниципальных образований Владимирской области на осуществление отдельных государственных полномочий Владимирской области по государственной поддержке сельскохозяйственного производства, о признании утратившими силу некоторых постановлений Губернатора области». Представления, направленные главам муниципальных образований также реализованы в полном объеме.

По результатам проверки эффективного и целевого использования бюджетных средств, запланированных в бюджете муниципального образования «Судогодский район» на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов на приобретение и монтаж модульной котельной в поселке Красный Богатырь, проведенной в рамках внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования (далее МО) «Судогодский район» за 2011 год, был сделан вывод о неэффективных управленческих решениях, принятых органами местного самоуправления района при использовании бюджетных средств, направленных на приобретение котельной.

Так, договор купли-продажи недвижимого имущества был заключен с нарушением норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (ст. 72), Федерального закона № 94-ФЗ (ст. 10), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ст. 16). При этом приобретение котельной было осуществлено районной администрацией для нужд Андреевского сельского поселения, которое в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (ст. 6) осуществляет полномочия по теплоснабжению потребителей на территории поселений. Однако, соответствующие полномочия со стороны Андреевского сельского поселения органам местного самоуправления Судогодского района не передавались.

Кроме того, был сделан вывод о несоответствии цены приобретенной блочно-модульной котельной с проектно-изыскательными работами, в стоимость которой продавцом были включены затраты на уплату процентов по банковским кредитам и содержание административного аппарата, и сопутствующими коммуникациями аналогичным предложениям на рынке, которые, по оценке Счетной палаты, ниже на 4,5 млн.руб.

В результате реализации предложений Счетной палаты главой Судогодского района направленное представление реализовано в полном объеме. Прокуратурой Судогодского района внесено представление директору муниципального учреждения «Служба единого заказчика» об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. По факту приобретения блочно-модульной газовой котельной без проведения торгов контрольно-ревизионной инспекцией администрации Владимирской области в отношении председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом и землеустройством администрации Судогодского района составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.29 КоАП РФ.

В соответствии с планом работы Счетной палаты проведена проверка эффективности расходования бюджетных средств, направленных на выполнение мероприятий долгосрочной целевой программы «Обеспечение безопасности населения на транспорте во Владимирской области в 2011-2013 годах», по результатам которой было установлено, что формальный подход к разработке и реализации указанной программы со стороны департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области в конечном итоге приводит к невозможности оценки действенности программы, неэффективному использованию бюджетных средств, выделенных на ее финансирование.

В ходе проверки было установлено, что запланированный конечный результат не достигнут.

Средства областного бюджета в 2011 году направлялись на приобретение оборудования и технических средств защиты от актов незаконного вмешательства для оснащения объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов и автостанций) ГУП «Владимирский автовокзал» в отсутствие утвержденного плана мероприятий учреждения по обеспечению транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры, что не позволяет оценить обоснованность включения объемов финансирования и реальной потребности в финансировании мероприятий, а также соответствие закупаемого оборудования требованиям обеспечения безопасности на каждом конкретном объекте.

Монтаж приобретенных металлодетекторов, автоматических шлагбаумов, досмотровых зеркал осуществлен не в полном объеме, при этом часть оборудования находится на складе. В связи с этим, расходы на приобретенное, но не используемое по назначению (простаиваемое) оборудование в сумме 1896,9 тыс.руб. были оценены Счетной палатой как безрезультатные.

В 2011 году не реализовывались мероприятия программы по обучению, подготовке и аттестации специалистов и должностных лиц в области обеспечения транспортной безопасности.

Анализ реализации программы также показал, что задачами программы не предусмотрены меры по защите жизни и здоровья населения Владимирской области на транспорте от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Количественные и качественные показатели конечных ожидаемых результатов по каждому программному мероприятию отсутствуют. Программой не предусмотрены такие значимые индикаторы, как уровень информированности населения о

действиях в случае возникновения угрозы совершения акта незаконного вмешательства на транспорте, уровень информированности населения о действиях в случае возникновения угрозы чрезвычайной ситуации на транспорте, уровень профессиональной подготовки в области транспортной безопасности, повышение уровня и качества контроля и надзора в области обеспечения безопасности населения на транспорте.

Установлено, что мониторинг целевых показателей эффективности реализации программы, проводимый департаментом транспорта и дорожного хозяйства, носит формальный характер, что делает невозможным оценку итогов ее реализации.

По итогам проверки были направлены предложения департаменту транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области, которые были приняты и реализованы. Так, постановлением Губернатора Владимирской области от 21.08.2012 № 935 «О внесении изменений в постановление Губернатора области от 04.02.2005 № 57 «Об организации перевозок пассажиров автомобильным транспортом на пригородных (межмуниципальных) и междугородных (внутриобластных) маршрутах регулярных перевозок» установлен дополнительный квалификационный показатель «обеспечение транспортной безопасности транспортных средств класса и категории, заявленных в извещении о проведении конкурса», подготовлен проект изменений в постановление Губернатора Владимирской области от 22.08.2011 № 879 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение безопасности населения на транспорте во Владимирской области в 2011-2013 годах», разработан приказ «Об утверждении порядка осуществления мониторинга индикаторов долгосрочной целевой программы «Обеспечение безопасности населения на транспорте во Владимирской области в 2011-2013 годах» с учетом особенностей проведения исследований общественного мнения, разработан и скорректирован, с учетом изменений нормативной правовой базы, проект соглашения между ДТДХ и муниципальными образованиями области о взаимодействии при разработке и реализации планов и программ в сфере обеспечения безопасности населения на транспорте.

Отдельное внимание в 2012 году было уделено вопросам *эффективности использования публичных ресурсов, направленных на реализацию мероприятий в социальной сфере.*

По результатам проверки **эффективности расходования бюджетных средств на финансирование строительства спортивных сооружений и физкультурно-оздоровительных комплексов (далее ФОК) во Владимирской области** установлено, что обязательства областного бюджета в проверяемом периоде исполнены в полном объеме. Однако в ряде случаев использование указанных денежных средств осуществлялось органами местного самоуправления с нарушением действующего законодательства, несоблюдением установленных сроков.

Так, в 2011 году администрацией г.Гусь-Хрустальный по причине утверждения конкурсной документации на строительство с задержкой на четыре месяца не были освоены 26000,0 тыс.руб. бюджетных средств на строительство ФОК. При этом фактически строительные работы по ФОК в г.Гусь-Хрустальный

начались в только мае 2012 года, но уже в июне прекращены, соответственно был создан риск неосвоения запланированных ассигнований. По рекомендации Счетной палаты департаментом по физической культуре, спорту и туризму администрации области ассигнования на строительство ФОК в г.Гусь-Хрустальный на 2012 год были сокращены на 11814,0 тыс.руб.

Выборочный контрольный обмер фактически выполненных объемов работ по строительству ФОКов выявил завышение объемов работ, принятых и оплаченных заказчиком по актам приемки работ, против фактически произведенных в Юрьев-Польском районе на 241,0 тыс.руб., в Вязниковском районе на 995,7 тыс.руб. По результатам проверки средства восстановлены, то есть проверкой Счетной палаты предотвращено нанесение ущерба бюджету области на общую сумму 1236,7 тыс.руб.

Проверкой также установлено, что строительство спортивных сооружений в проверенных муниципальных образованиях ведется без проведения необходимых организационных и юридических процедур по своевременному предоставлению земельных участков для строительства, что является нарушением ст.747 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По результатам контрольного мероприятия были направлены представления главам Вязниковского, Юрьев-Польского районов, г.Гусь-Хрустальный, которые в полном объеме реализованы, к должностным лицам, допустивших нарушения законодательства, применены меры дисциплинарного воздействия, что подтверждено соответствующими материалами.

По результатам проверки эффективности использования бюджетных средств и средств из внебюджетных источников, направляемых на обеспечение деятельности ГУЗ ВО «Областная стоматологическая поликлиника» (далее учреждение, поликлиника), сделан вывод об ориентированности учреждения на оказание платных медицинских услуг (ПМУ). Доля доходов учреждения от оказания ПМУ в 2011 году составила 67%, выделенные под ПМУ площади (539,8 кв.м) сопоставимы с площадью кабинетов для бесплатной медицинской помощи (581,3 кв.м), в структуре заработной платы работников доходы от платной деятельности составляют от 50% до 70%.

Учреждением не соблюдались доведенные государственным заданием параметры по бесплатной медицинской помощи: в 2010 году объем оказанной населению медицинской помощи составил лишь 47,3% от плана, но расходы при этом за счет средств обязательного медицинского страхования превысили плановые значения (11562,9 тыс.руб.) и составили 11709,6 тыс.руб. Аналогично в 2011 году объем бесплатной медицинской помощи составил лишь 59,3% от плана при полном поступлении средств обязательного медицинского страхования.

В нарушение Закона Владимирской области от 01.12.2004 № 215-ОЗ «Об оплате труда работников государственных учреждений, финансируемых из областного бюджета» допущено превышение предельно установленного уровня расходов на заработную плату (50% от заработанных средств) при оказании ПМУ: за 2010 год в сумме 1029,2 тыс.руб., за 2011 год в сумме 1274,9 тыс.руб.

Проверкой сделан вывод о неэффективном распоряжении государственным имуществом. Так, в оперативном управлении учреждения находится здание общей

площадью 3004,9 кв.м, из которых под оказание бесплатной медицинской помощи используются только 581,3 кв.м или 21,5% от общей площади. Вместе с тем, расходы на содержание здания включаются в состав тарифа на обязательное медицинское страхование и в стоимость платной медицинской услуги, что увеличивает их размер.

Во исполнение рекомендаций Счетной палаты департаментом здравоохранения утвержден классификатор медицинских услуг в стоматологии; в 2012 году план по посещениям на бесплатной основе был перевыполнен, а распределение средств, полученных от предпринимательской деятельности, осуществлено в соответствии с законодательством. Кроме того, приказом департамента объявлено замечание главному врачу учреждения.

По результатам проверки эффективности расходования бюджетных средств, направленных на государственную охрану объектов культурного наследия, а также на осуществление эффективного государственного контроля за сохранением и использованием объектов культурного наследия Владимирской области в 2011 - текущем периоде 2012 года, установлено, что Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области (далее Инспекция) не обеспечена реализация установленных полномочий в полном объеме. Так, акты технического состояния составлены лишь на 1715 объектов (46% от общего числа), что не обеспечивает реализацию требований приказа Минкультуры СССР от 13.05.1986 № 203.

В 2011 году обеспеченность объектов культурного наследия необходимой документацией составила: проектами зон охраны - 0,75%, паспортами - 2,6%, охранными обязательствами - 51,2%.

Осмотр фактического состояния ряда объектов культурного наследия (Мальцовские домики в г.Гусь-Хрустальный, «Здания рабочих казарм» в г.Собинка) выявил наличие несанкционированных ремонтных работ, осуществленных правообладателями. Три «Здания рабочих казарм» в г.Собинка, где проживают 296 граждан, из десяти признаны в 2010 году аварийными и не пригодными для проживания, внешний вид объектов имеет существенные изменения.

В нарушение требований Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» из 1906 оформленных охранных обязательств обременения (ограничения) прав собственности (пользования) зарегистрированы только на 346 или 20%, а ограничения (обременения) прав в отношении объектов культурного наследия Инспекцией не зарегистрированы. По оценке Счетной палаты, отсутствие зарегистрированных ограничений (обременений) по использованию объектов культурного наследия не только нарушает права правообладателей в получении полной информации при совершении государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, но и может приводить к совершению ими правонарушений в отношении объектов культурного наследия, в том числе при проведении ремонтных работ.

В январе-июле 2011 года использование средств субвенции федерального бюджета в сумме 235,6 тыс.руб. было произведено в отсутствие порядка

осуществления данных расходов, что является нарушением требований ст. 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Администрирование доходов осуществляется Инспекцией не должным образом, фактическое поступление штрафов ежегодно составляет менее 400 тыс.руб. или около 14% от их начисленного размера.

В связи с этим Инспекции рекомендовано повысить эффективность администрирования доходов областного бюджета за счет обеспечения мер по увеличению объема поступлений в областной бюджет штрафов за административные правонарушения в части сохранения и использования объектов культурного наследия.

В отчетном периоде проведен ряд контрольных мероприятий, направленных на *оценку эффективности деятельности уполномоченных органов государственной власти области по распоряжению и управлению государственной собственностью.*

Проведенная проверка эффективности использования средств, получаемых от сдачи в аренду областного имущества в 2011 - I полугодии 2012 годов, выявила ряд системных нарушений порядка распоряжения и управления государственным имуществом, находящимся в оперативном управлении областных бюджетных и автономных учреждений при передаче его в аренду коммерческим организациям. В период с 01.01.2011 по 01.07.2012 на территории области не была принята необходимая законодательная база, регулирующая порядок и направления использования бюджетными и казенными учреждениями Владимирской области доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Владимирской области и переданного им в оперативное управление, что нарушало требования Федерального Закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ, Закона Владимирской области от 29.11.2010 № 111-ОЗ. Данное обстоятельство привело к невозможности использования отдельными бюджетными учреждениями полученных средств от сдачи имущества в аренду, отсутствию единообразия при осуществлении расходов.

Утвержденный постановлением Губернатора Владимирской области от 19.03.2009 № 211 Порядок расчета годовой арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, находящимися в государственной собственности Владимирской области, противоречит требованиям ст. 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и не учитывает обязательность проведения оценки государственного имущества при передаче его в аренду.

В ходе проведенной проверки 5 государственных учреждений области были выявлены нарушения:

- приказа ФАС РФ от 10.02.2010 № 67, в части несоблюдения порядка проведения открытых аукционов на право заключения договоров аренды, несоответствия условий договоров аренды условиям, указанным в документации об аукционах, несоответствие имущества, фактически переданного по договору в аренду, предмету торгов на право заключения договоров аренды;

- положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе: заключение договоров аренды государственного недвижимого имущества без проведения торгов;

- положений Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в части заключения договоров с оценщиками и оплаты их услуг будущими арендаторами;

- порядка расчета годовой арендной платы, утвержденного постановлением Губернатора Владимирской области от 19.03.2009 № 211, что привело к занижению размера арендной платы в результате применения неправильных коэффициентов и потерям доходов областного бюджета на сумму 2125,6 тыс. руб. и доходов государственных учреждений на сумму 1178,7 тыс. руб.

Анализ практики применения результатов оценки рыночной стоимости арендной платы государственного недвижимого имущества, проводимой независимыми оценщиками, показал несоблюдение отдельных требований Федеральных стандартов оценки, наличие в отчетах оценщиков технических ошибок, что привело к потерям областного бюджета и государственных учреждений.

Кроме того, проверкой установлены факты нарушений действующего законодательства при передаче имущества в субаренду, в результате чего за счет сдачи в субаренду государственного имущества частный предприниматель, не осуществляя иной деятельности, получил, по оценке Счетной палаты, за период с 01.10.2011 по 01.07.2012 доход в размере 1,9 млн. руб.

Проверка использования средств, полученных от сдачи имущества в аренду, выявила нарушения требований Федерального закона № 94-ФЗ, а также факты завышения сметной стоимости ремонтных работ на сумму 143,9 тыс. руб.

Объем проанализированных в ходе проверки средств, поступивших в доход областного бюджета и доходы государственных учреждений, составил 20352,4 тыс. руб. (41 договор). Потери бюджета и государственных учреждений в результате допущенных нарушений законодательства по минимальной оценке составили 6336,3 тыс. руб. или 31,1 % от сумм проанализированных договоров аренды.

По результатам проверки были направлены представления в адрес департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области и руководителей проверенных государственных учреждений, которые в большинстве реализованы.

Прокуратурой города Владимира по выявленным Счетной палатой нарушениям внесены представления в адрес руководителя ГБУК ВР «Государственный центр по сохранению, использованию и реставрации объектов культурного наследия», директору ГБОУ СПО ВО «Владимирский технологический колледж», руководителю ГБУ «Управление административными зданиями администрации области». Александровским прокурором внесено представление руководителю ГБОУ СПО ВО «Александровский промышленно-гуманитарный колледж». Кроме того, информация о результатах проверки направлена в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, Федеральную службу безопасности, контрольно - ревизионную инспекцию администрации Владимирской области, а также УМВД России, Управление

Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области, которыми проводится проверка по фактам нарушений, установленных Счетной палатой.

Проверка обоснованности и правомерности отчуждения недвижимого имущества в 2010 - текущем периоде 2012 годов выявила ряд нарушений действующего законодательства при осуществлении приватизации государственного имущества.

По результатам проверки установлено, что на территории Владимирской области отсутствует необходимая нормативная правовая база, регулирующая порядок осуществления приватизации. Так, в нарушение положений Федеральных законов от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ), областной закон о приватизации государственного имущества не принят. Кроме того, нормативным правовым актом области не установлен порядок подведения итогов продажи и заключения с покупателем договора купли-продажи государственного или муниципального имущества без объявления цены.

Анализ соблюдения установленного порядка приватизации государственного имущества показал нарушения действующего законодательства при осуществлении приватизации. В том числе, проверкой установлены следующие нарушения:

- нарушение сроков заключения договоров купли-продажи государственного имущества, установленных Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ;

- нарушение Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ и постановления Правительства РФ от 14.02.2006 № 87 при установлении начальной и нормативной (минимальной) цен продажи государственного имущества посредством публичного предложения, что привело к потерям областного бюджета в размере 4576,8 тыс.руб.;

- нарушение Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 18.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» при осуществлении продажи долей в уставных капиталах обществ в порядке реализации преимущественного права приобретения доли участниками общества. Так, оферты о продаже государственной доли в уставном капитале ряда предприятий были необоснованно направлены в адрес обществ не государственным автономным учреждением Владимирской области «Фонд государственного имущества Владимирской области» (далее - Фонд госимущества), являющегося участником обществ от имени Владимирской области, а департаментом имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области. При этом, Счетной палатой обращено внимание, что выявленные нарушения действующего законодательства при проведении продажи долей в уставном капитале обществ, находящихся в областной собственности, могут повлечь признание сделок недействительными на основании ст. ст. 166, 168 Гражданского кодекса РФ по предъявлению заинтересованными лицами соответствующих требований в судебном порядке.

Также отмечено, что, в нарушение ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ³, информация о заключении договора купли - продажи доли (15%) в уставном капитале ООО «Владимирская радиовещательная компания» размещена на официальном сайте ДИЗО только 20.11.2012, что на 33 календарных дня позже установленного законом срока.

Проверка законности приватизации нежилого здания «Дом купца Васильева» по адресу: г. Владимир, ул. Б. Московская, д.65. показала, что начальная цена (5939,0 тыс.руб.) продажи здания сформировалась на основании отчета, составленного ООО АКЦ «Консуэло», и рассчитана исходя из площади здания 816 кв.м. Однако, в областной собственности было зарегистрировано право на здание «Дом купца Васильева» площадью 124,4 кв.м.

Проверкой установлен неправомерный отказ ДИЗО от заключения договора купли - продажи государственного имущества, что привело к недопоступлению средств в областной бюджет от продажи пакета акций, находящихся в государственной собственности в сумме 1225,4 тыс.руб. и дополнительным расходам бюджета на возмещение ДИЗО судебных издержек в сумме 4,0 тыс.руб.

Необходимо отметить установленное проверкой значительное снижение начальной цены проданного государственного имущества при проведении повторной продажи.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ и Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ начальная цена подлежащего приватизации государственного имущества устанавливалась на основании проведенной независимым оценщиком оценки рыночной стоимости государственного имущества. Проверка показала, что условия заключенных договоров и контрактов на оказание услуг по проведению оценки не соответствуют обязательным требованиям к договору на проведение оценки, установленным Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ.

Анализ выполнения заключенных договоров и контрактов на оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости государственного имущества выявил нарушение условий заключенных договоров и контрактов, в том числе: нарушение требований Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ и Федеральных стандартов об оценочной деятельности при составлении отчетов. При этом услуги по оценке приняты и оплачены заказчиками в полном объеме на общую сумму 232,7 тыс.руб., в том числе: Фондом госимущества - 50,0 тыс.руб., ДИЗО - 182,7 тыс.руб. Выявленные нарушения действующего законодательства при составлении отчетов независимыми оценщиками и оплата данных услуг заказчиками за счет бюджетных средств в полном объеме могут расцениваться, на основании ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, как неэффективное использование бюджетных средств в объеме 232,7 тыс.руб.

Объем проанализированных в ходе проверки средств составил 367452,3 тыс.руб. Общий объем средств, использованных с нарушениями законодательства,

³ Информация о результатах сделок приватизации государственного или муниципального имущества подлежит опубликованию в официальном печатном издании, размещению на сайтах в сети "Интернет" в течение тридцати дней со дня совершения указанных сделок.

составил 60205,2 тыс.руб. или 16,4 % от проанализированных средств.

По результатам проверки направлено представление в адрес департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области. Кроме того, информация направлена в адрес правоохранительных и надзорных органов.

По результатам проверки соблюдения установленного порядка управления и распоряжения государственной собственностью Владимирской области, переданной в качестве вклада в уставный капитал ОАО «Владагролизинг» был сделан вывод о достаточно эффективной работе акционерного общества по выполнению главной уставной цели - удовлетворение потребностей сельхозтоваропроизводителей при осуществлении лизинговой деятельности.

Финансовые условия предоставления сельскохозяйственной техники в лизинг ОАО «Владагролизинг» более выгодны, чем в коммерческих банках, оказывающих аналогичные услуги на территории области и примерно соответствуют условиям, предлагаемым ОАО «Росагролизинг». Удорожание стоимости техники, переданной в лизинг, за 5 лет составляет около 10%.

Закупка техники для передачи в лизинг осуществляется непосредственно у заводов-изготовителей и их дилеров, действующих на территории Владимирской области. Проведенная проверка показала, что объекты, переданные в лизинг, используются по их прямому назначению и в сублизинг не передаются. Фактов предоставления ОАО «Владагролизинг» в лизинг техники, не относящейся к сельскохозяйственной, в ходе проверки не установлено.

В ходе анализа обращено внимание на то, что ряд сельхозпроизводителей Владимирской области является потребителями услуг ОАО «Росагролизинг», не являясь при этом контрагентами ОАО «Владагролизинг», что в первую очередь связано с более длительными сроками кредитования (до 10 лет).

Анализ исполнения со стороны Учредителя (департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области) установленного порядка управления акциями ОАО «Владагролизинг» выявил наличие отдельных недостатков. Так, проверка показала, что в составе плана развития государственного сектора экономики Владимирской области для открытых акционерных обществ с долей государственной собственности в уставном капитале более 50% не утверждается показатель финансово-хозяйственной деятельности «Сумма дивидендов, подлежащая перечислению в областной бюджет», в том числе для ОАО «Владагролизинг».

Проверкой также установлено, что в целях обеспечения открытости и регламентации процедур заключения договоров финансовой аренды (лизинга), необходимо принятие и согласование ряда распорядительных документов ОАО «Владагролизинг».

По результатам проверки в адрес руководителя ОАО «Владагролизинг» и директора департамента сельского хозяйства были выработаны предложения, которые полностью реализованы.

Проверка эффективности использования средств государственного автономного учреждения Владимирской области «Футбольный клуб «Торпедо-

Владимир» за период с 01.06.2011 по 01.09.2012 гг. показала, что при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности учреждением допускаются многочисленные нарушения, связанные с низкой финансовой дисциплиной, отсутствием должного контроля за поступлением и использованием средств, а также неполным выполнением функций учредителя департаментом по физической культуре, спорту и туризму администрации Владимирской области (далее - департамент спорта и туризма). Данные обстоятельства привели к нецелевому использованию средств областного бюджета в сумме 5099,6 тыс.руб., что составляет 6,6% от общего объема бюджетного финансирования за период с 01.06.2011 по 01.09.2012.

Бюджетные средства передаются учреждению в форме субсидий на выполнение государственных заданий, при этом, финансирование учреждения из областного бюджета осуществлялось в отсутствие утвержденных требований к качеству государственных услуг, предоставляемых ГАУ «Футбольный клуб «Торпедо-Владимир»⁴, что не способствовало эффективному использованию средств.

Анализ исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности показал, что он систематически не выполняется. В первую очередь это связано с непоступлением в запланированных объемах средств от спонсоров и от приносящей доход деятельности (в 2011 году - 69,1% от годового плана). Несмотря на фактическое отсутствие средств, расходные обязательства принимались в объемах, превышающих первоначальные плановые назначения, что привело к образованию кредиторской задолженности (по состоянию на 01.01.2012 в сумме 22436,9 тыс.руб., на 01.09.2012 - 38879,4 тыс.руб.).

Основную долю кредиторской задолженности (80,3%) составила задолженность по заработной плате работников, финансируемых за счет средств от приносящей доход деятельности и спонсорских средств (18018,6 тыс.руб. по состоянию на 01.01.2012 и 27330,0 тыс.руб. по состоянию на 01.09.2012). Одной из причин ее образования явилось отсутствие рационального и гибкого подхода к применению системы выплат вознаграждения членам футбольной команды «Торпедо-Владимир»⁵.

Отсутствие собственных доходов учреждения в необходимых объемах повлекло нецелевое отвлечение бюджетных средств в сумме 5036,4 тыс.руб., предусмотренных на выполнение государственного задания. Кроме того, проверкой установлены случаи необоснованного начисления премиальных на общую сумму 814,5 тыс.руб.

Проверка показала, что в учреждении отсутствовал должный финансовый контроль за использованием средств на обеспечение участия футбольной команды «Торпедо-Владимир» в учебно-тренировочных сборах и футбольных матчах. Так,

⁴ Постановлением Губернатора Владимирской области от 12.11.2009 № 938 утверждены требования к качеству государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями физической культуры и спорта Владимирской области физическим и юридическим лицам, которые не распространяются на ГАУ «Футбольный клуб «Торпедо-Владимир».

⁵ На основании Положения о премировании работников футбольной команды «Торпедо-Владимир», утвержденного директором Департамента спорта и туризма.

расходы на оплату перелета футбольной команды в сумме 620,1 тыс.руб. произведены в отсутствие подтверждающих документов, что нарушает требования ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Услуги по организации учебно-тренировочных сборов в Турции на сумму 1357,5 тыс.руб. были оплачены в отсутствие документов, предусмотренных условиями заключенного договора. Проверка использования средств на проведение ремонтных работ выявила факты завышения их стоимости на сумму 296,0 тыс.руб. по договору подряда на текущий ремонт навеса над трибуной «Западная»⁶, соответственно использование указанных средств областного бюджета оценивается как неэффективное.

По результатам рассмотрения материалов Коллегией Счетной палаты в адрес директора ГАУ «Футбольный клуб «Торпедо-Владимир» направлено представление, которое принято к реализации. Учреждением приняты меры по взысканию необоснованно начисленных и выплаченных премиальных работникам футбольной команды (направлены письма с требованием о возврате средств), объявлено замечание главному бухгалтеру ГАУ «Футбольный клуб «Торпедо-Владимир» за допущенные финансовые нарушения, подано исковое заявление в суд в части взыскания средств, выплаченных ООО «Базальт» за текущий ремонт навеса над трибуной «Западная» футбольного поля. Департаментом по физической культуре, спорту и туризму администрации Владимирской области утвержден порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений, а также отчета о результатах деятельности государственных учреждений, внесены изменения в постановление Губернатора области от 12.11.2009 № 938 «Об утверждении требований к качеству государственных услуг, предоставляемых государственными учреждениями физической культуры и спорта Владимирской области физическими и юридическими лицами» в части установления требований к качеству государственных услуг, оказываемых ГАУ ВО «Спортивный комплекс «Торпедо». Кроме того, готовятся изменения в долгосрочную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта во Владимирской области на 2012-2015 годы» в части установления для каждого мероприятия программы количественных показателей.

В отчетном году продолжена работа по *проверке бюджетов муниципальных образований, являющихся получателями межбюджетных трансфертов из областного бюджета*. В рамках полномочий Счетной палаты, предусмотренных ст.157 Бюджетного кодекса Российской Федерации, такие проверки проведены в Гусь-Хрустальном и Суздальском районах.

В ходе анализа сложившейся системы стратегического планирования Гусь-Хрустального и Суздальского районов выявлены следующие основные недостатки: низкое качество разработанных и утвержденных муниципальных целевых программ; отсутствие механизма формирования и действенной оценки эффективности их реализации; несбалансированность и непрозрачность

⁶ Завышение количества установленных болтов строительных с гайками и шайбами, не установка термошайб, отсутствие материальных ресурсов «армированный скотч», «торцевой профиль» и другое.

формирования докладов главных администраторов бюджетных средств района.

Проверка вопросов управления и распоряжения муниципальной собственностью в муниципальных образованиях выявила нарушения действующего законодательства, в том числе в учете имущества, управлении и отчуждении муниципальной собственности, что свидетельствует об отсутствии в муниципальных образованиях приоритетов в управлении и распоряжении муниципальной собственностью, а также действенного контроля за ее использованием.

В Суздальском районе в состав имущества казны необоснованно включены и, соответственно, не облагаются налогом на имущество, объекты, которые должны быть переданы на баланс учреждений и других публичных образований, что привело к потерям областного бюджета по налогу на имущество организаций оценочно за 9 месяцев 2012 года на сумму 864,8 тыс.руб.

В ходе проверки деятельности органов местного самоуправления по передаче в пользование муниципальной собственности установлено, что структурными подразделениями администраций расчет арендных платежей производился с нарушением норм, установленных действующим законодательством, что привело в Гусь-Хрустальном районе к занижению размера арендных платежей, а, следовательно, к потерям бюджета муниципального образования, оценочно, в сумме 258,9 тыс.руб., в Суздальском районе - к завышению размера арендной платы в 2011 году - 9 месяцев 2012 года, оценочно, на 320,7 тыс.руб.

Администрациями муниципальных образований при передаче объектов муниципальной собственности в аренду были допущены нарушения норм ст. 17.1 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Администрацией Суздальского района не заключались договора аренды земельного участка под арендованным имуществом. При этом, размер арендной платы за пользование земельными участками под объектами муниципальной собственности, переданными в аренду, оценочно может составить 100,0 тыс.руб.

В нарушение требований Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрациями муниципальных образований не разработан порядок планирования приватизации имущества, находящегося в муниципальной собственности.

В ходе проверки целевого и эффективного использования средств субвенции из областного бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, установлено, что Управлениями образования Гусь-Хрустального и Суздальского районов в 2011 году не были соблюдены требования Порядка предоставления жилой площади за счет средств областного бюджета детям-сиротам⁷ относительно срока подачи заявок на торги на приобретение квартир для детей-сирот и лиц из их числа. В Гусь-Хрустальном районе в 2011 году средства областного бюджета в сумме 8294,0 тыс.руб. более 5-ти месяцев находились на счете Управления образования без использования, что в свою очередь привело к затягиванию процесса обеспечения

⁷ постановление Губернатора Владимирской области от 13.07.2005 № 398

жилым детям-сирот, тогда как на учете на получение жилого помещения состояли 11 детей-сирот, у которых право на получение жилого помещения возникло до 2011 года и не было реализовано. В 2012 году средства областного бюджета в сумме 1600,0 тыс.руб. и средства федерального бюджета в сумме 5600,0 тыс.руб. более месяца находились на счете Управления образования без использования.

В Суздальском районе в 2011 году средства областного бюджета в сумме 1014,0 тыс.руб. более 3-х месяцев находились на счете Управления образования без использования.

Также в ходе проверки целевого и эффективного использования средств субвенции из областного бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством) установлены нарушения законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона № 94-ФЗ. Допущенные администрациями Гусь-Хрустального и Суздальского районов нарушения требований вышеназванного Федерального закона привели к завышению стоимости приобретенных квартир в 2011 - 2012 годах на сумму 946,6 тыс.руб.

В Гусь-Хрустальном районе в ходе проверки использования средств районного и областного бюджетов, направленных в 2011-2012 годах на строительство и ремонт автомобильных дорог общего пользования установлены нарушения законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона № 94-ФЗ. Кроме того, выявлены факты некачественного ремонта автомобильных дорог, на поверхности дорожного полотна имеются многочисленные повреждения, что создает дополнительную опасность для участников дорожного движения. Однако администрацией Гусь-Хрустального района требования к подрядчикам по устранению выявленных дефектов не предъявлялись. Выявленные факты свидетельствуют об отсутствии контроля со стороны администрации за ходом исполнения ремонтных работ на автомобильных дорогах.

В ходе проверки установлено, что администрацией Гусь-Хрустального района не соблюдались условия софинансирования на строительство детского сада в п.Иванищи, определенные в Соглашении на предоставление субсидий из областного бюджета на 2012 год, заключенном с департаментом строительства и архитектуры администрации Владимирской области. Так, на момент заключения Соглашения в районном бюджете запланировано на 7583,34 тыс.руб. меньше, чем определено Соглашением.

При проверке финансовых средств, направляемых на мероприятия по малоэтажному строительству, строительству газопроводов в селе Улово, выявлено, что администрацией Суздальского района не соблюдались условия предоставления финансовой помощи из областного бюджета, так как в бюджете Суздальского района на производство работ запланировано на 6067,0 тыс.руб. меньше, чем определено Соглашениями, заключенными с департаментом строительства и архитектуры администрации Владимирской области.

В результате проверки выявлено, что аукционы на право заключения контрактов на выполнение работ по строительству инженерных сетей водоснабжения и электроснабжения в сельском поселении Боголюбовское,

реконструкции моста через реку Игушка в с.п.Павловское на общую сумму 20643,74 тыс.руб. проведены с нарушением требований Федерального закона № 94-ФЗ.

По результатам рассмотрения материалов проверок направлены представления главам Гусь-Хрустального и Суздальского районов по фактам выявленных нарушений.

В 2012 году был продолжен контроль за выполнением решения Коллегии Счетной палаты Владимирской области от 04.10.2011 № 20/2 «О результатах проведения проверки эффективности использования бюджетных средств и средств из внебюджетных источников, направляемых на обеспечение деятельности ВО ГУЗ «Областная клиническая больница» за 2009 год - текущий период 2011 года». Так, департаментом здравоохранения администрации Владимирской области (письмо от 25.01.2012 № ДЗ-436-08-01) во исполнение предписания Счетной палаты осуществлен ряд мероприятий, в том числе:

- сокращен на 221,7 тыс.руб. объем одноканального финансирования ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» на 2012 год. В доход областного бюджета за счет доходов учреждения от оказания платных медицинских услуг перечислено 37,3 тыс.руб., использованных в 2010 году на оплату работ по благоустройству территории;

- увеличено на 2,8% задание по предоставлению государственных услуг для ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» на 2012 год к уровню 2011 года по стационарной медицинской помощи, по амбулаторно-поликлинической - на 34,8%;

- подготовлены предложения по внесению изменений в постановление Губернатора Владимирской области от 25.09.1998 № 670 «О мерах по совершенствованию порядка оказания платных медицинских услуг во Владимирской области» в части ограничения уровня рентабельности при оказании учреждениями здравоохранения платных медицинских услуг и порядка использования дорогостоящего медицинского оборудования, приобретенного за счет средств федерального бюджета и Федерального фонда обязательного медицинского страхования;

- приведен в соответствие с постановлением Губернатора Владимирской области от 25.09.1998 № 670 «О мерах по совершенствованию порядка оказания платных медицинских услуг во Владимирской области» приказ по ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» от 13.05.2011 № 146 «Об утверждении Положения о порядке предоставления населению платных медицинских услуг».

В рамках реализации предложений Счетной палаты Владимирской области по результатам проверки бюджета муниципального образования **Вязниковский район - получателя межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2010 год и I полугодие 2011 года** органами местного самоуправления района приняты меры по регламентации случаев и порядка предоставления иных межбюджетных трансфертов из бюджета муниципального района бюджетам поселений, утвержден порядок прогнозирования и учета неналоговых доходов в районном бюджете, обеспечено разграничение имущества в отношении объектов благоустройства, жилищного фонда и дорог местного значения между Вязниковским районом и входящими в него поселениями, и перечислению в доходную часть бюджета части

прибыли, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в сумме 27,9 тыс.руб.

В рамках реализации предложений Счетной палаты по результатам проверки бюджета муниципального образования Меленковский район - получателя межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2010 год - 9 месяцев 2011 года администрацией района произведена уплата земельного налога за земельные участки, находящиеся в собственности муниципального образования, в сумме 77,2 тыс.руб.

Прокуратурой Меленковского района проведена проверка информации Счетной палаты, по результатам которой подтвержден факт нарушения должностными лицами г.Меленки требований постановления Губернатора Владимирской области от 14.06.2005 № 339 в части ведения органами местного самоуправления книги регистрации заявлений граждан и книги учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях. Должностному лицу администрации г.Меленки, ответственному за данное направление деятельности, указано на недопущение впредь подобных нарушений.

2.3. Экспертиза проектов законов Владимирской области об областном бюджете и бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области

В соответствии с требованиями бюджетного законодательства Счетной палатой было подготовлено заключение на проект областного бюджета на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов, в котором отмечено, что формирование проекта областного бюджета на 2013 год и плановый период осуществлено в соответствии с положениями действующего законодательства. Предлагаемые основные характеристики областного бюджета по доходам и расходам на очередной финансовый год и плановый период обоснованы.

Размер дефицита областного бюджета и источники его финансирования, верхний предел государственного внутреннего долга соответствуют требованиям, установленным Бюджетным кодексом РФ.

Бюджетная политика Владимирской области в части регулирования межбюджетных отношений ориентирована на создание условий по обеспечению сбалансированности и устойчивости бюджетной системы региона. Распределение дотаций муниципальным образованиям произведено в соответствии Законом Владимирской области «О межбюджетных отношениях во Владимирской области».

Запланированный объем доходов областного бюджета на трехлетний период позволяет финансово обеспечить все действующие полномочия, предусмотренные к осуществлению на территории области за счет средств бюджета субъекта.

По результатам экспертизы Счетная палата поддержала утверждение законопроекта.

В отчетном периоде 2012 года также подготовлены шесть заключений о результатах финансово-экономической экспертизы проектов законов Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Внесение

изменений в областной бюджет было связано с необходимостью уточнения основных параметров областного бюджета в связи с получением дополнительных средств из федерального бюджета в форме субсидий, а так же перераспределением бюджетных ассигнований в связи с принятием новых расходных обязательств.

В целом, в заключениях было высказано мнение о возможности принятия законопроектов, которые по результатам рассмотрения Законодательным Собранием Владимирской области приняты.

В заключении по результатам финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» отмечено, что законопроект представлен одновременно с проектом областного бюджета в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Особенности формирования бюджета ТФОМС связаны с исполнением требований федерального законодательства, в результате чего практически единственным источником доходов бюджета (порядка 98%) является субвенция из Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Отмечено, что в процессе исполнения бюджета в доходной части должны быть отражены остатки средств, не использованных по состоянию на 1 января 2013 года на финансирование региональной программы модернизации здравоохранения.

Величина нормированного страхового запаса рассчитана в размере 442300,0 тыс.руб. или его доля в общем объеме доходов (5,6%) соотносима с уровнем 2012 года.

Обращено внимание, что проект бюджета ТФОМС рассматривается в отсутствие проекта территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи жителям Владимирской области, что не позволяет оценить плановую обеспеченность жителей области медицинской помощью в 2013 году. При этом отмечено, что на федеральном уровне Программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2013 год, устанавливающая нормативы объема медицинской помощи и нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, утверждена.

По результатам экспертизы законопроекта Счетной палатой было рекомендовано Законодательному Собранию Владимирской области принять его к рассмотрению.

В течение года были подготовлены три заключения по результатам финансово-экономической экспертизы проектов законов Владимирской области о внесении изменений в Закон Владимирской области «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». В заключениях было отмечено, что реализованы все рекомендации Счетной палаты в части отражения в бюджете ТФОМС доходов, поступающих в форме межбюджетных трансфертов. Законопроекты рекомендованы к утверждению и приняты Законодательным Собранием Владимирской области.

2.4. Экспертиза годового отчета об исполнении областного бюджета, годового отчета об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области, ежеквартальных отчетов об отчетах об исполнении областного бюджета и ежеквартальных отчетов об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области

В заключении Счетной палаты на *годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2011 год* сделан вывод о достоверности представленного отчета, его соответствии требованиям действующего законодательства. Отмечено, что задачи, поставленные основными направлениями бюджетной и налоговой политики, в целом выполнены. Положительная динамика социально-экономических показателей, а также меры по обеспечению устойчивости и сбалансированности бюджета позволили к концу года в 2 раза сократить размер государственного долга и дефицита бюджета.

Отмечая позитивные сдвиги в экономике региона, в заключении обращено внимание на снижение позиций Владимирской области в ЦФО по таким стратегическим показателям как динамика роста инвестиций в основной капитал, объем иностранных инвестиций, размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы.

Имеют место проблемы, связанных с администрированием доходов бюджета:

- в 2011 году не удалось добиться снижения уровня недоимки по налогам и сборам, которая по состоянию на 01.01.2012 составила 465,3 млн.руб., и увеличилась по сравнению с уровнем 2010 года на 4,1%;

- не выполнен план поступления доходов по транспортному налогу (97,4% от уточненных плановых назначений или 95,2% к уровню 2010 года). Причиной этому стала задолженность налогоплательщиков перед бюджетом (на 01.01.2012 - 9,6 млн. руб.);

- отмечена тенденция сокращения доли неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов (с 2,7% до 2,3%). Среди 17 субъектов ЦФО по показателю «Объем неналоговых доходов на душу населения» Владимирская область относится к отстающим;

- объем просроченной задолженности по доходам от сдачи в аренду государственного имущества увеличился по сравнению с уровнем 2010 года на 32% и составил 8,2 млн. руб.

В заключении отмечено, что все рекомендации Счетной палаты, высказанные в ходе анализа проекта областного бюджета и его изменений в течение года, исполнены: принята необходимая нормативно-правовая база, регулирующая расходование бюджетных средств. Кроме того, в части расходов по вопросам административного законодательства по рекомендации Счетной палаты были внесены изменения в действующее законодательство в части зачисления штрафов за административные правонарушения. В результате этого доходы от наложения штрафов за отдельные административные правонарушения с мая 2011 года стали зачисляться в областной бюджет, чем была увеличена сумма поступлений в областной бюджет до 3480,0 тыс.руб. в 2011 году против 1800,0 тыс.руб. в 2010 году.

Анализ ведомственных расходов показал наличие проблем связанных с достижением запланированных показателей результативности деятельности отдельных департаментов.

По итогам анализа исполнения областной адресной инвестиционной программы выявлено неисполнение бюджетных назначений в сумме более 262 млн.руб. (10,4% от общего объема фактического финансирования). При этом по ряду объектов финансирование на сумму более 92 млн.руб. не производилось, что позволяет сделать вывод о неэффективном управлении бюджетными инвестициями отраслевыми департаментами и непринятии исчерпывающих мер департаментом строительства и архитектуры.

В части регулирования межбюджетных отношений отмечается, что проводимая администрацией области политика в этом направлении позволила реализовать основные положения бюджетной и налоговой политики на 2011 год, сохранив объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета на уровне 2010 года, создать условия для недопущения снижения уровня бюджетной обеспеченности территорий относительно показателей 2010 года.

В 2012 году Коллегией Счетной палаты рассмотрены результаты внешних проверок отчетности 32 главных администраторов бюджетных средств.

Проверками подтверждена комплектность отчетности главных распорядителей бюджетных средств на соответствие требованиям ст. 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказа Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации». В заключениях отражены причины неполного использования поступивших бюджетных средств.

Нарушений действующего законодательства в части составления годовой отчетности в ходе внешних проверок не выявлено.

В заключении на отчет об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области за 2011 год отмечено, что бюджет территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области (далее ТФОМС) на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов в течение года изменялся и дополнялся 2 раза, последнее уточнение осуществлено в декабре 2011 года. Структура отчета об исполнении бюджета соответствует утвержденному бюджету ТФОМС. Данные, включенные в отчет об исполнении бюджета, согласуются с данными бюджетной отчетности.

В заключении отмечено, что фактически доходная часть бюджета ТФОМС (без учета остатка по состоянию на 01.01.2011 в сумме 108090,5 тыс.руб.) исполнена в сумме 7821854,3 тыс.руб. или на 102,4% от плановых назначений, расходная - в сумме 7806841,4 тыс.руб. или на 101%. По состоянию на 01.01.2012 года объем полученных доходов превысил объем произведенных расходов на 15012,9 тыс.руб. Бюджет ТФОМС на 2011 год исполнен без дефицита. Остаток средств на счетах ТФОМС по состоянию на 01.01.2012 составил 123103,4 тыс.руб.

Утвержденный в бюджете нормированный страховой запас в размере 450000,0 тыс.руб. по состоянию на 01.01.2012 года фактически был сформирован в сумме 63560,3 тыс.руб. (14,1% от запланированного объема), что не обеспечило должной

финансовой устойчивости системы обязательного медицинского страхования.

Заключения в соответствии с действующим законодательством были направлены в Законодательное Собрание Владимирской области.

В отчетном году были подготовлены три заключения по ежеквартальным отчетам об исполнении областного бюджета Владимирской области, в которых дана оценка выполнения отдельных показателей прогноза социально-экономического развития области, их влияние на исполнение консолидированного бюджета области. Проанализировано исполнение областного бюджета на соответствие действующему законодательству, а также плану по доходам и расходам областного бюджета, дана оценка исполнения расходов, направляемых в резервные фонды.

Также в отчетном году были подготовлены заключения на отчеты об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области (далее ТФОМС) за I квартал, первое полугодие и 9 месяцев 2012 года.

В заключениях проанализирован уровень исполнения доходной части бюджета ТФОМС на отчетную дату, представлен сравнительный анализ поступлений основных видов налогов и сборов. Высказаны рекомендации о необходимости полноты отражения объемов субвенций, поступающих в бюджет ТФОМС из бюджета Федерального фонда ОМС в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации. Также представлен анализ исполнения расходов.

2.5. Экспертиза годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований

В соответствии с требованиями статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации и на основании заключенных соглашений о взаимодействии и сотрудничестве в сфере внешнего финансового контроля специалистами Счетной палаты совместно с представительными органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в I полугодии 2012 года проводилась плановая работа по проведению внешних проверок отчетов об исполнении местных бюджетов за 2011 год.

Кроме того, по обращению представительных органов поселений Счетной палатой проводились внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов поселений.

За январь-июнь 2012 года сотрудниками Счетной палаты проведено 113 внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2011 год, в том числе: в 4 городских округах из 5, в 14 муниципальных районах из 16, в 95 городских и сельских поселениях из 106.

Необходимо отметить, что в 4 муниципальных образованиях (г.Владимир, Камешковский и Суздальский районы, г.Покров) созданы органы внешнего финансового контроля, которыми проведено 14 внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2011 год.

Внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов поселений проводились Счетной палатой по обращению представительных органов.

В ходе проведения внешних проверок выявлены нарушения бюджетного законодательства на общую сумму 107237,3 тыс.руб. Основные нарушения: финансирование бюджетных учреждений при отсутствии муниципальных заданий на оказание услуг; выбор подрядчиков без проведения торгов; выполнение расходных обязательств в размерах, превышающих объемы, установленные правовыми актами.

Внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований показали, что органами местного самоуправления бюджетный процесс нередко осуществляется с нарушением норм действующего законодательства:

1. Отдельными субъектами бюджетной отчетности годовая отчетность представляется в неполном объеме, отсутствуют отдельные формы отчетности, предусмотренные Инструкцией.

2. В отдельных муниципальных образованиях проекты решений Советов народных депутатов об итогах исполнения бюджета были сформированы с нарушением требований статьи 264.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Положений о бюджетном процессе в муниципальном образовании в части отражения основных характеристик бюджета в приложениях к проекту решения представительного органа.

3. В ходе исполнения бюджетов администрациями отдельных муниципальных образований в нарушение норм ст.92.1, 96, 107 Бюджетного кодекса РФ не вносились предложения в представительный орган по уточнению решениями местных советов размера дефицита (профицита) бюджета, источников его финансирования, верхнего предела муниципального долга.

4. В ходе проверки документов и материалов, представленных в представительные органы одновременно с годовым отчетом об исполнении бюджета, выявлено, что отдельными администрациями муниципальных образований направляется в Совет народных депутатов неполный пакет документов и материалов, что является нарушением требований Положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании.

5. В ряде муниципальных образований (в основном сельские поселения) не реализуется принцип бюджетного планирования, ориентированного на результат.

5.1. В нарушение требований правовых актов муниципального образования, отдельными субъектами бюджетного планирования не формируются доклады о результатах деятельности за отчетный финансовый год или формируются с нарушением структуры, установленной постановлением главы муниципального образования.

5.2. Главными распорядителями бюджетных средств при формировании и исполнении местного бюджета нарушаются требования ст.69.2 Бюджетного кодекса РФ и правовых актов муниципального образования в части установления муниципальным учреждениям муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг. Формирование муниципальных заданий нередко осуществлялось с нарушением требований статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ.

5.3. В ходе анализа исполнения муниципальных целевых программ (далее МЦП) установлено, что их содержательная часть носит формальный характер, не позволяет провести оценку исполнения и достигнутых результатов. Это приводит к

тому, что средства, выделяемые на реализацию программных мероприятий, расходовались неэффективно (без достижения запланированного результата), а расходные обязательства бюджета, в нарушение ст.ст. 87, 179 Бюджетного кодекса РФ, принимались без правового основания. Установлено, что администрациями муниципальных образований своевременно не вносятся изменения в муниципальные целевые программы в части уточнения объемов финансирования, исходя из возможностей местного бюджета, не корректируются целевые показатели программных мероприятий.

6. Выявлены нарушения в порядке ведения финансовыми органами муниципальных образований реестра расходных обязательств. Анализ реестра расходных обязательств Александровского района показал, что в нем отражались правовые акты, которые не являлись основанием для возникновения расходных обязательств районного бюджета, тем самым нарушены требования ст.87 Бюджетного кодекса РФ. Нарушение порядка ведения реестра расходных обязательств установлены в Петушинском районе, Вязниковском районе и поселениях, г.Собинка, в поселениях Меленковского района, Мезиновском сельском поселении Гусь-Хрустального района.

7. Администрациями ряда муниципальных образований ведение реестра закупок осуществлялось с нарушением установленного порядка.

8. В нарушение требований ст.81 Бюджетного кодекса РФ, в 2011 году в бюджетах ряда муниципальных образований средства на резервный фонд не предусматривались.

9. Администрацией г.Киржач была необоснованно предоставлена субсидия на погашение долгов МУП «Тепловые сети» Киржачского района» перед кредиторами в сумме 12,6 млн.руб. При этом, в нарушение норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», администрацией муниципального образования не были определены условия предоставления денежных средств МУП «Тепловые сети». В связи с этим возникал риск невозврата в бюджет города денежных средств, переданных предприятию.

10. В ходе проведения внешней проверки в Киржачском районе, установлено, что объекты муниципальной собственности включены в программу приватизации после совершения юридически значимых действий и завершения финансового года, что не соответствует требованиям действующего законодательства. Общая сумма неправомерно приватизированного имущества составляет 1276,0 тыс.руб.

11. На момент проведения внешних проверок в ряде муниципальных образований автотранспортные средства, коммунальная техника, квартиры, приобретенные за счет бюджетных средств, не были внесены в реестр муниципальной собственности: Киржачский район (10599,0 тыс.руб.), Филипповское сельское поселение Киржачского района (499,0 тыс.руб.), Ковровский район (39291,0 тыс.руб.), Муромский район (1118,0 тыс.руб.), г.Вязники (2191,0 тыс.руб.).

12. В ходе проверок в поселениях Меленковского района установлено, что администрациями поселений осуществлялась передача части полномочий на уровень района без финансового обеспечения, что является нарушением требований Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации».

13. В связи с непредставлением субъектами бюджетной отчетности в полном объеме годовой бюджетной отчетности и невозможностью выразить независимое мнение о достоверности годового отчета об исполнении бюджета муниципальных образований Клязьминского сельского поселения Ковровского района, Мошокского, Андреевского, Головинского сельских поселений Судогодского района представительным органам данных муниципальных образований, в соответствии с требованиями ст.264.5 Бюджетного кодекса РФ, рекомендовано отклонить решение об исполнении бюджета. В адрес глав администраций направлены представления, которые в отчетном периоде реализованы.

2.6. Финансово-экономическая экспертиза проектов законов Владимирской области и нормативных правовых актов областных органов государственной власти, государственных программ Владимирской области, стратегий и планов развития Владимирской области.

В отчетном периоде было подготовлено 65 заключений по результатам финансово-экономической экспертизы законопроектов, постановлений Губернатора Владимирской области, государственных программ и долгосрочных целевых программ. На отдельные из них хотелось бы обратить особое внимание.

Результат экспертизы **основных направлений бюджетной и налоговой политики на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов**, утвержденных постановлением Губернатора Владимирской области от 25.07.2012 № 657, показал, что документ обеспечивает соблюдение требований бюджетного законодательства, учитывает реализацию задач, поставленных в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2013-2015 годах», определяет основные задачи органов государственной власти на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов с учетом преемственности проводимых реформ на региональном и федеральном уровне.

Повышение эффективности бюджетных расходов будет достигаться, в том числе, путем формирования бюджета в виде комплекса долгосрочных целевых программ, а с 2014 года в форме государственных программ.

Анализ показал, что предполагается сохранить социальную ориентированность областного бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. Так, совокупный объем расходов отраслей социальной направленности согласно предварительному реестру расходных обязательств должен составить в 2013 году 66,3% от общего объема расходов областного бюджета.

Было отмечено, что бюджетной политикой не предусмотрен источник финансирования заработной платы работников медицинских организаций, которые в 2011-2012 годах получают дополнительные выплаты, предусмотренные региональной целевой программой «Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011 - 2012 годы».

Анализ показал, что расходы на молодежную политику по-прежнему планируются в отсутствие самостоятельной целевой программы, как это

предусмотрено ч.1 ст. 15 Закона Владимирской области от 07.05.2007 № 50-ОЗ «О молодежной политике во Владимирской области».

В заключении было отмечено, что в основных направлениях не поддержана идея по снижению роли государства в непосредственном управлении экономическими активами путем осуществления приватизации крупных пакетов акций. Основными направлениями не предусматривается возможность получения доходов бюджета в виде перечислений части прибыли государственных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей. При этом Счетная палата неоднократно высказывала и направляла свои предложения по данному вопросу.

Бюджетная политика в сфере межбюджетных отношений будет направлена на реформирование системы субсидирования муниципальных расходов. Предполагается предоставление единой субсидии в рамках одной региональной государственной программы, что соответствует ориентирам, обозначенным в Бюджетном послании Президента РФ на 2013-2015 годы.

Счётной палатой был поддержан законопроект, которым предложены изменения в статью 14 Закона Владимирской области «О здравоохранении во Владимирской области». При этом в заключении отмечено, что потребуется принятие соответствующего постановления Губернатора Владимирской области о порядке распределения, направления и использования иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам на реализацию мероприятий целевых программ в сфере здравоохранения.

В заключениях Счетной палаты по проектам законов Владимирской области о внесении изменений в Закон Владимирской области «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» было отмечено несоответствие установленной категории получателей мер социальной поддержки, установленной областным законом, категории лиц, имеющих право на меры социальной поддержки, установленные Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (Федеральный закон от 29.12.2010 № 439-ФЗ).

Кроме этого, в заключении Счетной палатой были поддержаны предложения по увеличению общего объема денежных выплат многодетным семьям в 2012 году. Проанализировано, что с учетом числа ветеранов труда, тружеников тыла, а также изменением порядка присвоения звания «Ветеран труда», с учетом числа лиц реабилитированных и пострадавших от политических репрессий, изменится объем расходов областного бюджета на денежные выплаты этим категориям граждан.

В заключении отмечено, что принятие изменений в действующий Закон Владимирской области «Об образовании» потребует согласования норм в Законе Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области».

Законодательное Собрание области по предложению Счетной палаты внесло изменения в проект закона в части определения категории получателей мер социальной поддержки.

Счётной палатой был рекомендован к утверждению проект закона

Владимирской области «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, во Владимирской области». При этом в заключении отмечено, что он носит социально значимый характер, и разработан в целях выполнения поручения Президента Российской Федерации по введению в субъектах Российской Федерации «материнского капитала», финансируемого за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Счётной палатой также рекомендован к утверждению как социально значимый проект закона Владимирской области **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области»**, которым предусмотрено, что с 1 января 2012 года на 9% или с 426 рублей до 464 рублей увеличится размер ежемесячных стипендий учащимся областных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения и получающим образование за счет средств областного бюджета, а также проиндексированы на 6,5% компенсационные выплаты на питание.

В заключении по проекту закона Владимирской области **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О региональном нормативе расходов для реализации основных общеобразовательных программ общеобразовательными учреждениями»** были поддержаны вносимые изменения, в т.ч. расчета регионального норматива, что связано с модернизацией региональной системы общего образования, проводимой на основании постановления Правительства Российской Федерации от 31.05.2011 № 436 «О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектам Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования».

Счётной палатой были рекомендованы к утверждению проекты законов Владимирской области **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О вознаграждении, причитающемся приемным родителям, патронатным воспитателям»** и **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области»**, **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О государственном обеспечении и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».** В заключениях отмечено, что они разработаны в развитие основных направлений бюджетной и налоговой политики Владимирской области и других исходных данных для составления проекта областного бюджета на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов (постановление Губернатора области от 27.06.2011 № 651) и предполагают индексацию социальных выплат и расходов на исполнение публичных обязательств.

По результатам финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области **«О признании утратившими силу части 3 статьи 5 Закона Владимирской области «О межбюджетных отношениях во Владимирской области»** и Закона Владимирской области **«О внесении изменения в статью 5 Закона Владимирской области «О межбюджетных отношениях во Владимирской области»**

законопроект был рекомендован Счетной палатой к принятию в целях приведения областной нормативной правовой базы в соответствие с федеральным законодательством, необходимой для обеспечения деятельности органов местного самоуправления для формирования местных бюджетов на 2013 год и на плановый период 2014-2015 годов.

В заключении по проекту закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О культуре» отмечено, что предлагаемые изменения в Закон Владимирской области от 09.04.2002 № 31-ОЗ «О культуре» (далее - Закон № 31-ОЗ) также направлены на приведение его в соответствие с действующим федеральным законодательством.

При этом Законодательным Собранием области поддержано предложение Счетной палаты об исключении из законопроекта понятий, носящих признаки коррупциогенности. Кроме того, в заключении было отмечено, что отнесение тех или иных объектов культуры к объектам культурного достояния повлечет особые формы государственной поддержки, в том числе потребует финансовых расходов за счет областного бюджета.

В заключении по проекту закона Владимирской области «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Закона Владимирской области «О дорожном фонде Владимирской области» (далее Законопроект о дорожном фонде) отмечалось, что законопроектом предлагалось привести положения Закона Владимирской области от 11.10.2011 № 72-ОЗ «О дорожном фонде Владимирской области» (далее Закон № 72-ОЗ) в соответствии с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 30.11.2011 № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, статью 1 Закона № 72-ОЗ предлагалось дополнить нормой по использованию средств дорожного фонда Владимирской области (далее Фонд) в целях финансового обеспечения капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов, которое планировалось осуществлять посредством предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований.

Законопроектом о дорожном фонде также уточнялся и дополнялся перечень источников доходов, формирующих Фонд (п. 2 ст. 1 Законопроекта о дорожном фонде).

В итоге, по результатам анализа высказано мнение о возможности принятия Законопроекта о дорожном фонде. Законопроект принят.

В заключении по проекту закона Владимирской области «Об установлении льготы по тарифам на проезд обучающихся и воспитанников общеобразовательных учреждений старше 7 лет, учащихся очной формы обучения образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении» указывалось, что данный нормативный правовой акт принимался ежегодно и имеет возрастающую социальную эффективность его действия. Так, в 2011 году правом льготного проезда воспользовались на 24,5 тысяч учащихся больше чем в 2010 году.

Наличие в субъекте Российской Федерации нормативного правового акта по льготам на проезд для обучающихся определено одним из условий получения субсидии из федерального бюджета. В целом, по результатам экспертизы законопроекта был сделан вывод о возможности его принятия. Законопроект принят.

По итогам экспертизы законопроекта **«Об установлении сезонного снижения тарифов на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в 2012 году»** было отмечено, что аналогичный нормативный правовой акт принимался ежегодно и законопроект имеет социальную эффективность действия. Так, по оценкам Счетной палаты, ежемесячная экономия пенсионера на проезде составляет около 5% от среднемесячной пенсии.

Вместе с тем, было отмечено, что законопроект был внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Владимирской области за декаду до вероятного начала его действия и соответственно ставилось под сомнение его вступление в силу в сроки, установленные законопроектом. Данное замечание Счетной палаты при рассмотрении законопроекта было учтено и сроки скорректированы.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области **«О внесении изменения в статью 1 Закона Владимирской области «Об установлении льготы по тарифам на проезд обучающихся и воспитанников общеобразовательных учреждений старше 7 лет, учащихся очной формы обучения образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении»** отмечалось, что рассматриваемым законопроектом планировалось ограничить срок действия закона 2012 годом. Ограничение срока обуславливалось тем обстоятельством, что внесенным на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» средства на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части потерь в доходах организаций железнодорожного транспорта в связи с принятием субъектами Российской Федерации решений об установлении льгот по тарифам на проезд обучающихся не предусматривались.

Вместе с тем, отмечалось, что действие закона имеет определенный социальный эффект. В 2010 году правом льготного проезда воспользовались 519,4 тыс. студентов и школьников, в 2011 году - 543,9 тыс. обучающихся.

В заключении обращено внимание, что в случае отмены субсидирования из федерального бюджета компенсации потерь перевозчикам, у органов государственной власти субъекта Российской Федерации имеется право установить размер и порядок предоставления льгот по тарифам на проезд обучающихся железнодорожным транспортом общего пользования. В таком случае, затраты областного бюджета на компенсацию потерь перевозчикам составят не менее 32 млн.руб.

В связи с тем, что необходимые средства областного бюджета на 2013 год

были изысканы, срок действия закона продлен до 01.01.2014.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в статью 7¹ Закона Владимирской области «О развитии сельского хозяйства на территории Владимирской области» отмечалось, что одним из публичных обязательств Владимирской области в соответствии с нормами ст.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации является предоставление денежных выплат молодым специалистам. Законом Владимирской области 27.04.2011 № 22-ОЗ «О развитии сельского хозяйства на территории Владимирской области» предусматриваются единовременные выплаты из областного бюджета молодым специалистам, заключившим трудовой договор после 01.05.2012 с организацией, являющейся сельскохозяйственным товаропроизводителем. Законопроектом предлагалось увеличить на 6,0% суммы указанных единовременных выплат.

В итоге, по результатам анализа высказано мнение о возможности принятия законопроекта. Законопроект принят.

В заключении по проекту закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области» отмечалось, что в соответствии с нормами Земельного кодекса Российской Федерации законопроект дополнен новой статьей 1¹, которой определяется порядок определения цены земельных участков и их оплаты. По расчету выкупной цены для иных лиц обращено внимание на невозможность произвести вычисления по приведенной в законопроекте формуле и был предложен соответствующий вариант расчета. Был сделан вывод о возможности принятия предложенных изменений в действующий Закон Владимирской области «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области» с учетом предложений и замечаний Счетной палаты Владимирской области. Законопроект был принят по итогам работы согласительной комиссии в редакции, исключающей льготный порядок выкупа земельных участков.

В отчетном периоде в рамках реализации требований Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Закона Владимирской области от 12.12.2011 № 110-ОЗ «О Счетной палате Владимирской области» проводилась работа по экспертизе проектов областных долгосрочных целевых и государственных программ. Все соответствующие заключения по результатам финансово-экономической экспертизы направлены в Законодательное Собрание и администрацию области.

Так, по результатам финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации во Владимирской области на 2013-2015 годы» отмечено, что установленные цель и задачи программы в полной мере согласуются с Планом мероприятий по реализации Концепции демографической политики во Владимирской области до 2015 года. В соответствии с рекомендациями Счетной палаты в программу включены целевые индикаторы и показатели, которые

позволяют охарактеризовать демографическую ситуацию во Владимирской области (например, уровень смертности, рождаемости, убыли населения и другие).

Общий объем финансирования Программы на период 2013-2015 годов предполагается в сумме 2349906,0 тыс.руб. Основной объем финансирования по программе за счет средств областного бюджета (2321042,0 тыс.руб. или 99,0%) приходится на мероприятия по совершенствованию системы материальной поддержки семей с детьми, что имеет непосредственное отношение к демографическим проблемам. В рамках программы на мероприятия по молодежной политике планируется направить средства областного бюджета в сумме 17799,0 тыс.руб. (0,76% общего объема финансирования).

Объем финансирования за счет средств местных бюджетов (3955,0 тыс.руб.) рассчитан на основании согласований с органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Средства из внебюджетных источников (1350,0 тыс.руб.) рассчитаны на основании практики реализации аналогичной программы в предыдущие годы.

Результаты **финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Обеспечение информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции во Владимирской области на 2013-2015 годы»** учтены при подготовке заключения на проект областного бюджета на 2013 год. Так, было отмечено, что общий объем финансирования программы на период 2013-2015 годов установлен в сумме 8595,0 тыс.руб. в качестве вновь принимаемых расходных обязательств Владимирской области на 2013 - 2015 годы.

В результате реализации Программы ожидается, что к 2015 году все государственные и муниципальные учреждения в сфере культуры, образования, социального обслуживания семей и детей будут обеспечены аппаратными и программными средствами защиты от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию; 100% учащихся, их родителей и педагогов будут охвачены занятиями по медиабезопасности; произойдет оздоровление криминогенной обстановки на территории области среди несовершеннолетних, на 9,0% сократится число преступлений, совершенных ими или при их соучастии; до 70% увеличится информированность граждан об имеющихся возможностях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Результаты **финансово-экономической экспертизы ведомственной целевой программы «Совершенствование материально-технического обеспечения деятельности мировых судей во Владимирской области на 2013-2015 годы»** учтены при подготовке заключения на проект областного бюджета на 2013 год. Финансирование программы на период 2013-2015 годов планируется за счет средств областного бюджета в сумме 43014,0 тыс.руб., это новые расходные обязательства областного бюджета.

В рамках программы повышение уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций планируется через решение задачи по переподготовке 21 мирового судьи и повышение квалификации 54 мировых судей с выделением бюджетных средств в размере 1958,0 тыс.руб. При этом отмечено, что норма финансирования расходов на повышение квалификации мировых судей и их

переподготовку за счет средств областного бюджета распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2011, но средства из областного бюджета на эти цели в 2011-2012 годах не выделялись.

Проведенная финансово-экономическая экспертиза долгосрочной целевой программы «Развитие системы гражданской обороны, пожарной безопасности, безопасности на водных объектах, защиты населения от чрезвычайных ситуаций и снижения рисков их возникновения на территории Владимирской области на 2013-2015 годы» показала, что основная доля ее финансирования - 174500,0 тыс.руб. (92,6% общего объема) планируется на создание комплексной системы информирования и оповещения населения, совершенствование системы управления в кризисных ситуациях. Расходы на развитие инфраструктуры информационного обеспечения и ситуационного анализа рисков чрезвычайных ситуаций запланированы в сумме 1400,0 тыс.руб.; на развитие и совершенствование технической оснащенности, сил и средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций - 4967,0 тыс.руб.; на совершенствование системы обеспечения безопасности людей на водных объектах - 2700,0 тыс.руб.

Результаты финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Создание общественных спасательных постов в местах массового отдыха населения и обучение населения, прежде всего детей, плаванию и приемам спасания на воде, профилактика и предупреждение несчастных случаев на воде и пропаганда здорового образа жизни во Владимирской области на 2013-2015 годы» учтены при подготовке заключения на проект областного бюджета на 2013 год. Указанная программа разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 22.02.2012 № 447, ее финансирование на период 2013-2015 годов за счет средств областного бюджета планируется в сумме 3341,0 тыс.руб. Из них расходы на мероприятия по организации обучения спасателей запланированы в объеме 164,0 тыс.руб. При этом обращено внимание, что плановые расходы позволят обучить лишь 19 спасателей (при стоимости обучения 8,0 тыс.руб.), хотя программой предусмотрено обучение 82 человек. Расходы на материальное стимулирование спасателей должны составить 655,5 тыс.руб., однако отсутствует порядок распределения материальных ценностей, не установлены критерии оценки качества деятельности спасателей, учитываемые при их материальном поощрении.

По результатам экспертизы проекта Государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области на 2013-2020 годы было обращено внимание на то, что Проект госпрограммы разработан в отсутствие утвержденного нормативного правового акта, предусматривающего порядок принятия решений о разработке государственных программ, их формирования и реализации во Владимирской области. Счетной палатой Владимирской области было направлено информационное письмо Губернатору Владимирской области с предложением рассмотреть вопрос о целесообразности разработки регионального нормативного правового акта, регламентирующего порядок принятия решений о разработке государственных программ Владимирской области, их формирования и реализации в соответствии с планируемыми изменениями норм бюджетного законодательства. Также было отмечено, что в Проекте госпрограммы в полной

мере исполнена рекомендация Счетной палаты Владимирской области в части выделения отдельной подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» с указанием конкретных основных мероприятий и объемов расходов по годам реализации.

В целом по итогам экспертизы было рекомендовано департаменту сельского хозяйства и продовольствия администрации Владимирской области внести изменения в Проект госпрограммы согласно предложениям Счетной палаты Владимирской области.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы проекта постановления Губернатора Владимирской области «О внесении изменений в постановление Губернатора области от 01.02.2012 № 94 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности во Владимирской области на период до 2020 года» отмечалось, что проектом постановления предлагалось предусмотреть прямое финансирование мероприятий программы за счет средств областного бюджета. Указанные средства областного бюджета предлагалось направить на информационное обеспечение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности (10 млн.руб.); модернизацию уличного освещения на территории муниципальных образований (50 млн.руб.); составление топливно-энергетического баланса Владимирской области (10 млн.руб.). Кроме того, постановлением планировалось утвердить порядок предоставления субсидии бюджетам муниципальных образований на софинансирование мероприятий программы, определить критерии отбора муниципальных образований для участия в программе. В результате проведенной финансово-экономической экспертизы были высказаны предложения и замечания и рекомендовано доработать проект постановления с учетом замечаний Счетной палаты.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Переселение граждан из аварийных многоквартирных домов «бывшие казармы» города Собинки в 2012-2015 годах» были высказаны замечания и рекомендации. Так, обращалось внимание, что проведение оценки имущества, изымаемого для государственных или муниципальных нужд, является обязательным. Данное правило установлено абз. 10 ст. 8 Федерального закона от 29 июля 1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» и вызвано необходимостью исключить необоснованное расходование бюджетных средств при выкупе. Вместе с тем, программой данное требование федерального законодательства не учтено. Кроме того, в заключении отмечалось, что правила предоставления и методики распределения указанных субсидий устанавливаются соответствующими долгосрочными целевыми программами области, в связи с чем программа нуждается в уточнении в соответствии с действующими нормативными правовыми актами. По результатам проведенной финансово-экономической экспертизы было рекомендовано доработать проект постановления с учетом замечаний Счетной палаты. Рекомендации учтены.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы проекта долгосрочной целевой программы «Развитие лесного хозяйства на землях лесного фонда Владимирской области на 2013-2018 годы» отмечалось, что

согласно п. 2 ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации долгосрочные целевые программы, предлагаемые к финансированию начиная с очередного финансового года, подлежат утверждению не позднее одного месяца до дня внесения проекта закона (решения) о соответствующем бюджете в законодательный (представительный) орган. В нарушение данной нормы долгосрочная целевая программа «Развитие лесного хозяйства на землях лесного фонда Владимирской области на 2013-2018 годы» утверждена постановлением Губернатора Владимирской области от 22.10.2012 № 1207.

Заключение по результатам финансово-экономической экспертизы направлено в Законодательное Собрание и администрацию области.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы проекта долгосрочной целевой программы «Повышение налоговой культуры населения Владимирской области на 2013-2015 годы» отмечено, что основной целью реализации долгосрочной целевой программы является обеспечение информационной открытости налоговых органов и реализации права граждан на получение полной и объективной информации по налоговой тематике с учетом актуальных потребностей гражданского общества. Однако, в соответствии с нормами Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», финансирование функций, выполняемых ФНС и ее территориальными управлениями, в части обеспечения информационной открытости налоговых органов не является обязательством органов государственной власти субъекта Российской Федерации, что ставит под сомнение целесообразность выделения средств из областного бюджета на реализацию мероприятий Программы. Кроме того, в заключении обращено внимание, что при разработке программы были допущены нарушения положений постановления Губернатора Владимирской области от 30.04.2009 № 353 о порядке разработки, формирования, утверждения и реализации долгосрочных целевых программ Владимирской области.

Заключение по результатам финансово-экономической экспертизы направлено в Законодательное Собрание и администрацию области.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в интересах социально-экономического развития Владимирской области на 2013-2015 годы», утвержденной постановлением Губернатора Владимирской области от 09.07.2012 № 752, отмечено, что не все программные мероприятия содержат соответствующие количественные показатели результативности. Кроме того, в проекте областного бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов не предусмотрены средства на реализацию мероприятий Программы.

Заключение по результатам финансово-экономической экспертизы направлено в Законодательное Собрание и администрацию области.

В заключении о результатах финансово-экономической экспертизы долгосрочной целевой программы «Информатизация Владимирской области на 2013-2015 годы», утвержденной постановлением Губернатора Владимирской

области от 13.07.2012 № 773 отмечено, что долгосрочная целевая программа «Информатизация Владимирской области на 2013-2015 годы» (далее - Программа) разработана в соответствии с требованиями действующего законодательства.

2.7. Экспертиза проектов бюджетов муниципальных образований

В отчетном году специалистами Счетной палаты в соответствии с обращениями представительных органов г.Ковров и г.Гусь-Хрустальный проведена экспертиза проектов бюджетов указанных муниципальных образований на 2013 год и на плановый период 2014-2015 годов.

3. Методическая работа

В соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и с целью стандартизации контрольной и экспертно-аналитической деятельности Счетной палаты в отчетном периоде была продолжена работа по разработке стандартов финансового контроля и стандартов организации деятельности Счетной палаты.

Коллегией Счетной палаты рассмотрены и утверждены:

- Общие требования к стандартам внешнего муниципального финансового контроля для контрольно-счетных органов муниципальных образований Владимирской области;
- Стандарт финансового контроля Счетной палаты Владимирской области СФК 006 «Организация и осуществление проверки открытых акционерных обществ (с долей государственной собственности свыше 50%)»;
- Стандарт финансового контроля Счетной палаты Владимирской области СФК 041 «Требования к проведению проверки отчета об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области за отчетный финансовый год»;
- Стандарт финансового контроля Счетной палаты Владимирской области СФК 051 «Предварительный контроль формирования проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области»;
- Стандарт организации деятельности Счетной палаты Владимирской области СОД 061 «Проведение Счетной палатой Владимирской области совместных или параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с контрольно-счетными органами Российской Федерации»;
- Стандарт организации деятельности Счетной палаты Владимирской области СОД 082 «Требования к организации делопроизводства в Счетной палате Владимирской области».

В отчетном периоде Коллегией Счетной палаты Владимирской области также рассмотрены проекты Стандарта финансового контроля Счетной палаты Владимирской области СФК 006 «Требования к проведению аудита

информационных технологий» и Методических рекомендаций по проведению IT-аудита (аудита информационных технологий).

Данные документы апробировались при проведении IT-аудита внедрения современных информационных технологий в рамках Программы модернизации здравоохранения Владимирской области и при аудите информационных технологий в администрации Суздальского района Владимирской области.

Предварительные итоги свидетельствуют о целесообразности доработки и корректировки указанных документов. В связи с этим проекты стандарта и Методических рекомендаций по проведению IT-аудита были направлены в Счетную палату Российской Федерации (аудитор Пискунов А.А.) для их анализа с целью выражения мнения по их содержанию и рассмотрения возможности по совместной их доработке в целях совершенствования методологии внешнего финансового контроля.

