

# ОТЧЕТ

## о деятельности Счетной палаты Владимирской области за 2013 год

### *1. Основные итоги деятельности Счетной палаты Владимирской области за 2013 год*

Деятельность Счетной палаты Владимирской области (далее - Счетная палата) в 2013 году осуществлялась в соответствии с планом, утвержденным решением Коллегии Счетной палаты от 16.12.2012 № 16/14, который выполнен.

В 2013 году проведены 18 контрольных мероприятий, включая 3 аудита эффективности, 32 внешние проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств за 2012 год, 101 внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2012 год, 1 экспертиза проекта местного бюджета на 2014 год, 76 финансово-экономических экспертиз законопроектов и проектов постановлений Губернатора области, в том числе 11 государственных программ. Также подготовлено 6 заключений по квартальным отчетам об исполнении областного бюджета и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области. Кроме этого проведен мониторинг предварительных итогов акции «Покупай Владимирское – Покупай российское!», а также мониторинг расходования бюджетных средств, направленных на приобретение жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Всего на 18 заседаниях Коллегии Счетной палаты рассмотрено 352 различных вопроса. Коллегией утверждены результаты всех контрольных и экспертных мероприятий, 20 программ на проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также рассмотрено 36 вопросов о ходе реализации и выполнении ранее принятых решений Коллегии.

По результатам проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий выявлено использование бюджетных средств с нарушениями действующего законодательства на сумму более 766,4 млн.руб., в т.ч. нецелевое использование бюджетных средств в сумме 467,9 млн. руб., неэффективное использование в сумме 446,6 млн.руб., в т.ч. без достижения запланированного результата – 244,0 млн.руб., объем бюджетных средств, необоснованно длительное время находящихся без движения, составил 7,5 млн.руб. Также выявлено недвижимое имущество, не переданное в государственную собственность Владимирской области, общей остаточной стоимостью 87,9 млн.руб., имущество, не включенное в реестр государственной и муниципальной собственности, общей стоимостью более 60 млн.руб., неправомерно приватизировано или отчуждено имущество на сумму 6,3 млн.руб. Объем выпадающих доходов бюджета области оценивается в 154,8 млн. руб. В ходе проверок также отмечены нарушения действующей нормативной правовой базы по бюджетному учету и отчетности.

Из 193 предложений, направленных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий должностным лицам исполнительных органов государственной власти Владимирской области и руководителям проверяемых

## **2. Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия**

### **2.1. Аудит эффективности**

В 2013 году продолжена практика проведения Счетной палатой *аудита эффективности* использования публичных ресурсов и государственной собственности.

В отчетном периоде проведен аудит эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие инвестиционного потенциала Владимирской области, который показал, что инвестиционный потенциал области раскрыт не в полной мере. Несмотря на то, что за 2010-2013 годы объем инвестиций в основной капитал увеличился на 62,6%, этот же показатель в расчете на душу населения значительно ниже средних показателей по Центральному федеральному округу (далее – ЦФО). Темп роста инвестиций в основной капитал имеет нестабильную тенденцию и за 9 месяцев 2013 года составил 109,8% против средних показателей по ЦФО – 110,5%. Объем иностранных инвестиций в 2012 году по сравнению с 2010 годом сократился на 1,5% и составил 753,8 млн.долл.США. За 9 месяцев 2013 года иностранные инвестиции поступили в объеме 352,3 млн.долл.США, что на 4,6% ниже аналогичного периода 2012 года.

Сдерживающим фактором развития инвестиционного потенциала области являются недостатки нормативной правовой базы, закрытость и отсутствие информации для потенциальных инвесторов, непрозрачность отдельных механизмов представления поддержки, наличие коррупциогенных факторов, отсутствие отлаженного механизма межведомственного взаимодействия.

В области отсутствует закон, определяющий условия и формы государственного регулирования инвестиционной деятельности, что приводит к несогласованности и разрозненности отдельных нормативных актов и несогласованности действий структурных подразделений области.

Также не реализуются такие механизмы государственной поддержки как межмуниципальные инвестиционные проекты, не производится размещение средств бюджета<sup>1</sup> для финансирования инвестиционных проектов в порядке, предусмотренном законодательством РФ, не производится выпуск облигационных займов субъектов РФ, гарантированных целевых займов. Не утвержден порядок предоставления бюджетных кредитов для реализации инвестиционного проекта. Не работает предусмотренный нормативной правовой базой Владимирской области механизм залогового фонда Владимирской области, созданный для поддержки сельхозпроизводителей.

Сдерживающим фактором является неразвитость инфраструктуры инвестиционных площадок, из общего числа которых только 5,1% полностью обеспечены инженерными коммуникациями, а так же отсутствие информации о кадастровых номерах земельных участков, стоимости размещения (выкупа, аренды),

<sup>1</sup> Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых законом о бюджете субъекта РФ, либо на условиях закрепления в собственности субъекта РФ соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы соответствующих бюджетов.

контактных лицах собственников, оценочной стоимости подключения инженерных сетей (газ, вода, электричество).

Проверка использования средств, предоставленных Фонду содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства Владимирской области (далее – Фонд инвестиций), выявила, что полученные из областного и федерального бюджетов средства в сумме 200 млн. руб. в течение более 2 лет не были использованы на поддержку малого и среднего предпринимательства. Запланированные мероприятия и ожидаемый результат от деятельности Фонда инвестиций не получены, что позволяет сделать вывод о неэффективном использовании бюджетных средств.

По результатам проверки исполнительному директору Фонда инвестиций направлено предписание. Коллегией Счетной палаты выработаны предложения, которые направлены в адрес первого заместителя Губернатора области по промышленности и экономической политике (А.В. Марченко). В адрес заместителя Губернатора области, директора сельского хозяйства и продовольствия администрации области (Гусев В.В.) и директора департамента внешних экономических связей администрации области (Русанов Р.Ю.) направлены представления.

Также в 2013 году проведен аудит эффективности использования бюджетных средств дорожного фонда Владимирской области, в т.ч. проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2012-2013 г.г. на реализацию долгосрочной целевой программы «Дорожное хозяйство Владимирской области на 2009 - 2015 гг.».

В ходе аудита установлено, что объемы финансирования в дорожную отрасль Владимирской области неуклонно растут. Так на реализацию мероприятий долгосрочной целевой программы «Дорожное хозяйство Владимирской области на 2009-2015 гг.»<sup>2</sup> (далее – Программа) в 2012 году было направлено 2847,4 млн.руб., на 2013 год запланировано 5119,9 млн.руб. или с ростом в 1,8 раза по отношению к предыдущему году.

Основные показатели и целевые индикаторы реализации Программы в 2012 - 2013 годах достигнуты в полном объеме. Запланированные работы с привлечением средств дорожного фонда в целом выполнены.

В ходе аудита выборочной проверкой охвачено 8 муниципальных образований Владимирской области (г.Ковров, г.Суздаль, г.Кольчугино, г.Карабаново и г.Струнино Александровского района, г.Петушки и г.Покров Петушинского района, Клязьминское сельское поселение Ковровского района) - 7,2% от общего числа участников, участвующих в реализации Программы.

Проверка в органах местного самоуправления выявила возможное завышение расходов бюджета в сумме 3236,4 тыс.руб. и неэффективное использование бюджетных средств в сумме 2677 тыс.руб., что нарушает нормы, установленные ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

<sup>2</sup> Утверждена постановлением Губернатора Владимирской области от 14.12.2009 № 1060

Так, в г.Суздаль на 3 объектах не были произведены работы на общую сумму 1810,5 тыс.руб., которые оплачены в полном объеме. В г. Струнино не выполненные, но оплаченные работы составили 368,6 тыс.руб.

Кроме этого, в г.Струнино установлены случаи применения подрядными организациями материалов, отличных от утвержденных сметной документацией, что привело к завышению расходов на 411 тыс.руб. Там же не соблюдались требования по толщине укладываемых слоев асфальтобетона, в результате чего стоимость выполненных работ была оценочно завышена на 244,6 тыс.руб.

Установлены факты необоснованного включения в сметы повышающих коэффициентов и иных лимитированных затрат, что привело к завышению стоимости выполненных работ на объектах ремонта в г. Кольчугино, г. Струнино, г. Покров на общую сумму 338,3 тыс. руб.

Во всех проверенных муниципальных образованиях выявлены недостатки качества выполненных работ в виде трещин, разрушения полотна, скопления воды, наличия выбоин. Более половины отобранных проб асфальтобетона не соответствовали установленным нормативам.

По результатам контрольного мероприятия направлены соответствующие представления главам администраций всех проверенных муниципальных образований, а также предложения первому заместителю Губернатора Владимирской области по строительству и развитию инфраструктуры (Коньшев А.В.). Информация о нарушениях, выявленных в ходе проверки, направлена в прокуратуру Владимирской области и Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области для принятия соответствующих решений. Кроме этого, Счетной палатой направлено уведомление о применении бюджетных мер принуждения путем бесспорного взыскания бюджетных средств в сумме 56,6 тыс.руб., использованных не по целевому назначению администрацией г.Струнино.

По результатам рассмотрения информации Счетной палаты в декабре 2013 года прокурором города Александров внесено представление главе администрации г.Струнино в целях принятия нормативных правовых актов, определяющих основные направления инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог, а также в целях устранения нарушений, касающихся проведения торгов.

Счетной палатой проведен аудит эффективности расходования бюджетных средств и средств из внебюджетных источников, направляемых на финансирование учреждений родовспоможения и детства, в ходе которого установлено, что в области имеются тенденции улучшения демографической ситуации: увеличение рождаемости на 1000 человек населения с 10,8 в 2010 году до 11,5 в 2012 году; снижение естественной убыли населения с 7,2 человек на 1000 человек населения в 2010 году до 5,1 – в 2012 году; снижение младенческой смертности с 7,9 случаев на 1000 родившихся живыми детей в 2012 году до 5,9 случаев в 2013 году (по итогам работы за 9 месяцев) и материнской смертности с 51,4 случаев на 100000 родов в 2009 году до 24,3 случаев в 2012 году, а по итогам работы за 9 месяцев отмечено снижение материнской смертности до 17 случаев.

Вместе с тем, в ходе аудита установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ администрацией г.Владимира не была осуществлена обязательная передача в собственность Владимирской области имущества (зданий и помещений), используемого для оказания медицинской помощи. Установлена недостаточная эффективность расходования бюджетных средств на исполнение мероприятий по оснащению учреждений здравоохранения медицинским оборудованием. Так, часть закупленного оборудования на общую сумму 58060,1 тыс.руб. не используется или стала использоваться с задержкой на несколько месяцев, что оценивается как неэффективное использование бюджетных средств, не способствующее реализации всех возможностей для оказания медицинской помощи населению. Кроме того, по ряду оборудования уже утрачен гарантийный ресурс.

Учреждениями здравоохранения не всегда ведется претензионная работа в случаях недобросовестного исполнения поставщиками договорных условий поставки оборудования по государственным контрактам 2011-2012 годов, что привело к потерям областного бюджета в сумме 2238,9 тыс. руб.

Проверкой выявлено нецелевое использование средств всех уровней бюджетов в общей сумме 467910,7 тыс.руб. Так, несмотря на выделение из бюджетов всех уровней средств с целевым назначением для строительства перинатального центра, проектно-сметная документация не содержала необходимое количество отделений, которые должны содержаться в перинатальном центре. То есть фактически МКУ г. Владимира «Владстройзаказчик» с согласования управления здравоохранения администрации г.Владимира заведомо вел строительство обычного родильного дома, а не перинатального центра. Кроме того, данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии должного уровня контроля со стороны департамента здравоохранения за расходованием бюджетных средств на строительство перинатального центра.

В ходе аудита установлены факты непринятия департаментом здравоохранения организационных мер с целью реализации продекларированных решений. Так, Программой модернизации планировалось создание в 2011 году дистанционного консультативного центра. Однако в 2011 – 2013 годах распорядительные документы департаментом здравоохранения не принимались, по состоянию на 31.12.2013 данная структура не создана.

В ходе аудита установлено, что количество коек патологии новорожденных и недоношенных детей в области не соответствует потребностям населения. Так, время ожидания госпитализации новорожденных в Областную детскую клиническую больницу составляет от 1 до 11 суток, при этом самые длительные сроки ожидания госпитализации (до 11 суток) - для новорожденных с перинатальной патологией, что обусловлено, в том числе, недостатком коек патологии новорожденных и недоношенных детей в неонатальном центре. Оказание амбулаторной и стационарной медицинской помощи для детского населения города Владимира в период 2011 - 9 месяцев 2013 годов осуществлялось в объемах ниже установленных нормативов. Кроме этого, отмечена недостаточная обеспеченность врачами узких специальностей. Это не способствует предоставлению своевременных и качественных медицинских услуг детскому населению.

По итогам аудита направлено предписание главе администрации г. Владимира (Шохин А.С.), представлению главе г. Владимира (Сахаров С.В.), информационные письма руководителю следственного управления Следственного комитета РФ по Владимирской области (Еланцев А.В.), директору департамента здравоохранения (Кириухин А.В.) и руководителям государственных учреждений здравоохранения Владимирской области.

## ***2.2. Иные контрольные мероприятия***

В 2013 году проведена проверка использования бюджетных средств, направляемых в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница» на финансирование региональной программы «Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011-2013 годы».

Проверка показала, что в целом средства, поступившие в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная центральная городская больница» (далее - Гусь-Хрустальная ЦГБ) в рамках Программы, направлены в соответствии с предусмотренными мероприятиями. Учреждению выделены средства в общей сумме 118270,05 тыс.руб., в том числе на укрепление материально-технической базы, на внедрение современных информационных систем, стандартов лечения и повышение доступности амбулаторной помощи.

Проверкой выявлено снижение установленных на 2013 год для Гусь-Хрустальной ЦГБ объемов бесплатной медицинской помощи населению. Так, по стационарной медицинской помощи на 2013 год запланированы объемы на 2,2% ниже плана 2012 года. При этом такое плановое задание ориентировано на фактическое выполнение 2012 года, когда в учреждении проводился капитальный ремонт родильного отделения и объемы стационарной помощи не были выполнены по объективным причинам. Со снижением на 2013 год были запланированы и объемы бесплатной амбулаторно-поликлинической помощи - на 6% ниже плана 2012 года и на 7,5% ниже фактически выполненных объемов, что может повлиять на снижение доступности в этих видах медицинской помощи.

Также установлено, что уровень фактических расходов на оказание бесплатной медицинской помощи ниже установленного федерального норматива. Так, с 2009 по 2012 годы его уровень составлял по амбулаторно-поликлинической помощи - от 66% до 73% от федерального норматива, по стационарной - от 54% до 68%; по стационаро-замещающей помощи - от 48% до 65%.

Проверка показала, что штат учреждения не укомплектован в полном объеме. По итогам 2012 года не достигнуты показатели кадровой обеспеченности врачебным и средним медицинским персоналом, установленные программой модернизации, в т.ч. по причине значительного оттока кадров среднего медицинского персонала (в 2011-2013 году уволилось 84 специалиста), что может стать причиной снижения качества медицинской услуги.

Проверкой установлено, что без согласования с Гусь-Хрустальной ЦГБ и соответственно без заявки, оформленной учреждением, департаментом здравоохранения внесены изменения в Программу в части включения приобретения мобильного лечебно-профилактического модуля (на базе автобуса) для диспансеризации взрослого населения. Выявлено, что спустя 2,5 месяца после приобретения данный модуль стоимостью 7395,3 тыс.руб. учреждением не использовался. Основной причиной этого стало отсутствие приписного населения, проживающего удаленно от лечебных учреждений. Также, не была сформирована бригада врачей для проведения диспансеризации с использованием данного оборудования, не разработан план-график работы мобильного лечебно-профилактического модуля. В результате можно сделать вывод о неэффективном использовании средств областного бюджета в сумме 7395,3 тыс.руб.

По результатам проверки директору департамента здравоохранения администрации Владимирской области (Кирюхин А.В.) предложено рассмотреть возможность увеличения объемов оказания бесплатной медицинской помощи для Гусь-Хрустальной ЦГБ с учетом мощности учреждения, а также оценить потребность в использовании мобильного лечебно-профилактического модуля для диспансеризации взрослого населения в Гусь-Хрустальной ЦГБ и принять необходимые меры для его эффективного использования.

По результатам проверки **эффективности реализации Программы развития конкуренции на территории Владимирской области** (далее – Программа) установлено следующее. Программа на 2010-2012 годы содержала лишь комплекс мероприятий организационного и правового характера в связи с тем, что не предусматривала бюджетных средств на ее реализацию. Цели Программы развития конкуренции соответствовали целевым установкам, определенным Программой развития конкуренции в Российской Федерации, и включали в себя совершенствование экономических, организационных, правовых и иных условий для развития конкурентной среды. Однако, ряд задач и проблем, обозначенных на федеральном уровне, не нашел свое отражение в региональной Программе. Не был предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, меры, учитывающие специфику и проблемы отдельных рынков, направленные на развитие сферы торговли во Владимирской области.

Проведенный анализ показал, что в Программу развития конкуренции могли быть включены мероприятия по международной и межрегиональной презентации Владимирской области путем проведения выставочно-ярмарочных мероприятий. Расходы на их проведение были запланированы в рамках текущей деятельности департамента внешних экономических связей и не носили программный характер.

Таким образом, отсутствие финансовых ресурсов в совокупности с неустановлением количественных индикаторов результативности программных мероприятий, несогласованность и неполная корреляция областной Программы с Программой развития конкуренции РФ свидетельствует о формальном подходе при ее утверждении и исполнении.

По итогам проведенного анализа направлено предложение в адрес администрации Владимирской области о целесообразности принятия программы развития конкуренции в форме государственной программы, предусмотрев в законах об областном бюджете на очередной год и плановый период объем необходимых бюджетных средств на ее реализацию.

Проверка **эффективности использования бюджетных средств, направляемых на информатизацию органов государственной власти и органов местного самоуправления Владимирской области в рамках реализации соответствующих долгосрочных целевых программ** выявила неэффективное использование бюджетных средств, что является нарушением ст.34 Бюджетного кодекса Российской Федерации,

Так, на выпуск, выдачу и обслуживание универсальных электронных карт в количестве 1500 штук, которые в 2012 году должны были быть выданы и обслуживаться, было израсходовано 5000 тыс.руб. Однако по состоянию на 25.06.2013 было выдано всего 369 карт. Затраты на создание системы электронного документооборота администрации Владимирской области в 2012 году составили 7900 тыс.руб., однако система в полномасштабную эксплуатацию не введена.

За счет средств областного бюджета в сумме 5937,2 тыс.руб. в рамках программ информатизации оказывались услуги по разработке научно-технической продукции для нужд структурных подразделений администрации Владимирской области, которые эксплуатируются без надлежащего оформления прав Владимирской области<sup>3</sup>.

В области отсутствует единая Концепция информатизации региона. Не принят областной закон об информатизации и информационных ресурсах, хотя такой закон принят в 40 субъектах России. Нормативный правовой акт, утвердивший направления развития информационных технологий в органах власти, был принят лишь в октябре 2012 года.<sup>4</sup>

Проведенный мониторинг состояния информатизации в органах местного самоуправления и в органах государственной власти по итогам 2012 года показал, что лишь три органа государственной власти (10%) имеют полный пакет документов, регламентирующих работы в сфере информатизации (концепция, план, программа, система обеспечения информационной безопасности и персональных данных); только в трех территориях принят комплекс программных документов по развитию системы информатизации.

В итоге, по сводному индексу готовности регионов России к информационному обществу наш регион занимает 30 место, по развитию информационно-компьютерных технологий в медицине - 51 место, по развитию ИКТ в образовании лишь 62 место<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> В нарушение ч.7 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

<sup>4</sup> Постановление Губернатора Владимирской области от 22.10.2012 № 1200

<sup>5</sup> Согласно композитному индексу готовности регионов России к информационному обществу, публикуемым Институтом развития информационного общества - <http://eregion.ru>



По итогам проверки сформулированы предложения по развитию информатизации, которые направлены Губернатору Владимирской области.

По результатам проверки эффективности использования бюджетных средств, направляемых на выполнение работ по благоустройству территорий муниципальных образований, в том числе по выкашиванию травы было установлено, что во всех поселениях (городских округах) Владимирской области утверждены правила благоустройства и содержания территорий. Однако большинством муниципальных образований не выполняются требования Нормативно-производственного регламента содержания озелененных территорий<sup>6</sup>, определившего сроки выполнения работ по скашиванию травостоя - с мая по сентябрь, т.к. работы по скашиванию травы в мае 2013 г. проводились только в 24 муниципальных образованиях, в 26 поселениях договора на выкашивание травостоя на 2013 год не были заключены.

Выборочные контрольные мероприятия, проведенные в 4 муниципальных образованиях (г. Александров, г. Владимир, г. Суздаль, г. Юрьев-Польский), выявили системные проблемы и недостатки, свидетельствующие о не выполнении в полном объеме полномочий, возложенных на муниципальные образования ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

По результатам проверки направлены представления главам муниципальных образований г. Александров, г. Суздаль, г. Юрьев-Польский, исполненные в полном объеме. Кроме этого, решением Управления ФАС России по Владимирской области глава г. Александров А.И.Равин привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о размещении заказов в виде наложения административного штрафа в размере 50,0 тыс.руб.

По итогам проведения проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности ГУП «ДСУ №3» (далее – Предприятие) было установлено неэффективное управление финансовыми ресурсами. Следствием этого стало списание в 2012 году крупной дебиторской задолженности двух юридических лиц (ООО «ДСК «РСП» и ООО «ТК «РСП») на общую сумму 34472,1 тыс.руб. по причине их банкротства и ликвидации. При этом, указанные предприятия были зарегистрированы и размещались по юридическому адресу, по которому находится ОАО «РСП», осуществляющее свою деятельность на рынке дорожного строительства, учредителями которого являются физические лица, ранее являвшиеся учредителями ООО «ДСК «РСП» и ООО «ТК «РСП» (до момента реорганизации и начала процедуры банкротства).

По результатам проверки направлено представление генеральному директору ГУП «ДСУ № 3», которое исполнено в полном объеме. Кроме этого, информация о фактах выявленных нарушений направлена в УМВД России по Владимирской области.

<sup>6</sup> Утвержден приказом Госстроя России от 10.12.1999 № 145

По итогам проведения проверки использования средств областного бюджета на реализацию подпрограммы «Социальное жилье на 2011-2015 годы» долгосрочной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы ЗАТО г.Радужный установлено, что администрацией ЗАТО г.Радужный были нарушены цели и целевые показатели региональной подпрограммы «Социальное жилье на 2011 – 2015 годы», а также цели и показатели предоставления субсидий из областного бюджета.

По результатам контрольного мероприятия сделан вывод о неэффективном использовании средств на оплату непредвиденных работ и затрат в сумме 881,9 тыс.руб., произведенных по муниципальному контракту на строительство многоквартирного дома-новостройки без обоснования и соответствующей расшифровки.

Выборочная проверка обоснованности принятия на учет граждан, нуждающихся в получении служебных жилых помещений, выявила отдельные нарушения нормативных правовых актов.

Администрацией ЗАТО г. Радужный выявленные в ходе проверки недостатки устранены. В целях реализации предложений Счетной палаты Владимирским прокурором по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах 05.11.2013 направлены заявления в суд о признании постановлений администрации ЗАТО г.Радужный о предоставлении служебных жилых помещений 11 гражданам, обеспеченным иными жилыми помещениями на территории ЗАТО г.Радужный, недействительными и их выселении в связи с нарушением требований ст. 99 Жилищного кодекса Российской Федерации (заявления находятся на рассмотрении). Кроме этого подготовлено требование об исключении из Положения о предоставлении служебного жилья коррупциогенных факторов, а также директору МКУ «ГКМХ ЗАТО г.Радужный» внесено представление по фактам необоснованной оплаты расходов на непредвиденные работы, которое рассмотрено и удовлетворено.

В ходе проверки целевого использования средств областного бюджета, направленных на информирование населения области о деятельности органов государственной власти Владимирской области и на официальное опубликование нормативных правовых актов и иной информации в СМИ, выявлено, что комитетом общественных связей и средств массовой информации администрации Владимирской области (далее - Комитет) были допущены нарушения действующего законодательства при использовании средств областного бюджета, направленных на информирование населения области о деятельности органов государственной власти, не обеспечено их эффективное и результативное использование.

Комитетом не представлены материалы, подтверждающие фактическое проведение работ по отдельным договорам, а именно: согласованные опросные листы, маршрутные листы с указанием адресов респондентов, заполненные опросные листы с результатами опроса, что может свидетельствовать о недостоверности и фиктивности отчетов по данным договорам.

Кроме того, в ходе проверки были установлены факты нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств, нарушения законодательства о

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

По результатам проверки даны рекомендации о целесообразности принятия ведомственной целевой программы по использованию средств областного бюджета, направленной на информирование населения о деятельности органов государственной власти Владимирской области. Кроме того, предложено принять меры дисциплинарного воздействия к лицам, допустившим несвоевременное утверждение государственного задания РИГАУ «Газета «Владимирские ведомости» на 2013 год.

Информация о результатах проверки направлена в контрольно-ревизионную инспекцию администрации Владимирской области и Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области, которыми подтверждены факты выявленных нарушений.

**В ходе контрольного мероприятия по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления по формированию доходов местных бюджетов от платежей, поступающих от управления и распоряжения земельными ресурсами,** проведены проверки в 5 муниципальных образованиях – город Владимир, Александровский, Киржачский, Собинский и Юрьев-Польский районы.

В ходе проверки установлено, что в муниципальных образованиях в рамках действующего законодательства используется практика предоставления земельного участка без торгов, с предварительным согласованием места размещения объекта, в том числе для размещения торгово-офисных объектов. Однако это не способствует повышению доходности местного бюджета и реализации эффективной политики землепользования на территории.

Также выявлены многочисленные нарушения и недостатки, допускаемые администрациями муниципальных образований при организации и проведении торгов по продаже земельных участков, а также при предоставлении земельных участков в аренду. Так, администрацией города Владимира не обеспечены контроль использования и своевременное продление и заключение договоров аренды земельных участков в результате чего потери бюджетных средств составили оценочно 2762,5 тыс.руб.

При продлении нормативного срока строительства объектов на земельных участках администрации муниципальных образований не пользуются правом пересмотра размера арендной платы за пользование земельными участками в сторону увеличения, что приводит к занижению доходной базы бюджета по проверенным муниципальным образованиям оценочно в сумме 26952,6 тыс.руб. (в том числе областной бюджет – 5390,5 тыс.руб.).

По результатам проверки направлены представления главам муниципальных образований проверенных территории, а также информационные письма о фактах нарушения антимонопольного законодательства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Владимирской области. В адрес департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области направлено информационное письмо с

предложениями и рекомендациями.

**В отчетном периоде проведена проверка эффективности расходования бюджетных средств на финансирование программы по модернизации общего образования в Александровском и Кольчугинском районах Владимирской области.**

Установлено, что на модернизацию общего образования во Владимирской области в 2011-2013 годах направлено 1397179,8 тыс.руб. бюджетных средств, из которых 44,1% - на приобретение оборудования, 35,0% - на проведение ремонтных работ в общеобразовательных учреждениях, 7,6% - на пополнение фондов школьных библиотек, 6,6% - на приобретение транспортных средств, 4,7% - на осуществление мер, направленных на энергосбережение и др. расходы.

Вместе с тем установлено, что несмотря на приобретение новых автобусов и пополнение парка школьного транспорта в проверенных районах в 2012-2013 учебном году не обеспечен 100% подвоз детей к месту учебы.

Проведенные мероприятия в рамках модернизации общего образования по пополнению фондов школьных библиотек не позволили на 01 сентября 2013 года обеспечить бесплатными учебниками всех учащихся (с 1 по 11 классы) во всех муниципальных образованиях, что является нарушением Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которым гарантировано право обучающихся на бесплатное пользование во время обучения учебниками и учебными пособиями.

В рамках проверки выявлено нецелевое использование средств субвенции областного бюджета на реализацию основных общеобразовательных программ общеобразовательными учреждениями в 2011 году в сумме 85,95 тыс.руб. Также установлены нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на общую сумму 980,5 тыс.руб. Так, в школе № 11 Александровского района нарушены требования Федерального закона № 94-ФЗ при закупках оборудования и спортивного инвентаря в 2012 году на сумму 251,6 тыс.руб. и при заключении договоров подряда на ремонтные работы на общую сумму 471,7 тыс.руб. без проведения процедуры торгов. В школе № 6 Кольчугинского района были заключены четыре договора подряда на ремонтные работы на общую сумму 257,1 тыс.руб. без проведения процедуры торгов по выбору подрядных организаций.

В Кольчугинском районе установлено, что в нарушение условий контрактов была произведена оплата школьных автобусов на общую сумму 3368,7 тыс.руб. до момента их поставки. В школе № 1 заключались договоры с поставщиками со 100% предоплатой (авансированием), что является нарушением установленных на местном уровне нормативов (не более 30%).

Проверка показала, что заработная плата педагогов в общем образовании сложилась выше средней заработной платы по экономике в аналогичном периоде на 7% и составила 20115,0 руб.

Материалы по результатам проверки направлены в департамент образования администрации Владимирской области, главам администраций и руководителям управлений образования Александровского и Кольчугинского районов.

Счетной палатой было направлено уведомление о применении бюджетных мер принуждения, в соответствии с которым департаментом финансов, бюджетной и налоговой политики администрации области взысканы и перечислены в федеральный бюджет средства сумме 85950,0 руб., использованные не по целевому назначению.

Кроме того, проверяемыми объектами проведены организационные мероприятия, виновные должностные лица школ привлечены к дисциплинарной ответственности.

Проверкой **эффективности использования бюджетных средств, направляемых на охрану окружающей среды**, выявлены нарушения Порядка предоставления субсидий на оказание государственной поддержки в области охраны окружающей среды, утвержденного постановлением Губернатора Владимирской области от 28.02.2011 № 144.

В ходе встречной проверки целевого и эффективного использования средств, выделенных администрации муниципального образования пос.Великодворский, установлено, что должностными лицами администрации не приняты должные меры по обеспечению надлежащего контроля на объекте реконструкции, вследствие чего биопруды, расположенные ниже очистных сооружений, заполнены сточными водами, не прошедшими очистку.

Проверка эффективности использования бюджетных средств, направляемых на охрану окружающей среды через департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области в рамках реализации Программы «Чистая вода», показала, что всего за 2012 год департаментом средства федерального и областного бюджетов были перечислены трем объектам из пяти. Всего на реализацию областной программы было направлено 7288,4 тыс.руб. или 41,6% плановых назначений.

Установлено, что не всеми органами местного самоуправления обеспечено эффективное и результативное использование бюджетных средств. Так, оборудование, приобретенное с привлечением бюджетных средств для реконструкции очистных сооружений в г.Александрове еще в 2011 году, по состоянию на 01.12.2013 не установлено, соответственно бюджетные расходы в сумме 1693,3 тыс.руб. на эти цели оцениваются как неэффективные.

Причем, в ходе проверки вопросов финансово-хозяйственной деятельности МП «ПУВКХ», учредителем которого является администрация Александровского района, установлены факты халатного отношения должностных лиц Александровского района к вопросам, связанным с управлением и использованием муниципального имущества.

В ходе проверки было обращено внимание, что должностные лица Александровского района самоустранились от участия в процедуре банкротства МП «ПУВКХ». В тоже время были установлены факты, требовавшие соответствующей реакции, в т.ч. правоохранительных структур. Так, конкурсным управляющим МП «ПУВКХ», являющимся заинтересованным лицом по отношению к кредиторам

предприятия, в аренду ООО «Александров Водоканал» переданы ограниченно оборотоспособные виды объектов гражданских прав<sup>7</sup>.

В итоге, исходя из вышеизложенного, реализация Областной программы в 2012 году - I полугодии 2013 года оценивается как неэффективная.

По результатам проверки направлены представления директору департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации области, главам муниципальных образований г. Александров, пос. Великодворский Гусь-Хрустального района, Александровского района. Информация о фактах нарушений, выявленных в ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности МП «ПУВКХ», а также процедуры банкротства указанного предприятия направлена в прокуратуру Владимирской области и УМВД России по Владимирской области для принятия соответствующих решений.

По итогам рассмотрения информации Счетной палаты прокурором г.Александров по факту бездействия администрации г.Александров в части взыскания неустойки за невыполненные работы по реконструкции очистных сооружений внесено представление. По результатам его рассмотрения виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, приняты меры к расторжению контракта и взысканию неустойки.

Коллегией Счетной палаты принято решение продолжить контроль в сфере природоохранных мероприятий. Так планируется изучить порядок организации вывоза и утилизаций твердых бытовых отходов в муниципальных образованиях, тарифную составляющую на данные услуги.

**В рамках проверки эффективности управления пакетом акций открытых акционерных обществ с долей государственной собственности** Счетной палатой проведены контрольные мероприятия в 4 открытых акционерных обществах (далее - ОАО, общества) с долей государственной собственности, а также проанализированы показатели деятельности 9 обществ, занимающихся автотранспортной деятельностью. По итогам контрольного мероприятия сделан вывод, что органами исполнительной власти не обеспечивался достаточный контроль за финансово-хозяйственной деятельностью и эффективным функционированием акционерных обществ, что требует разработки мероприятий по реализации на территории области эффективной дивидендной политики.

Объем доходов областного бюджета от участия в уставном капитале акционерных обществ в общем объеме неналоговых доходов остается стабильно незначительным (0,04%), доходность 1 акции в среднем составляет менее 1 коп. на 1 вложенный рубль.

Существующая практика планирования показателей деятельности обществ не нацелена на стимулирование эффективной работы предприятий и мобилизацию доходных источников областного бюджета. В нарушение постановления Губернатора Владимирской области от 24.01.2007 № 40<sup>8</sup> на 2011, 2012, 2013 годы

<sup>7</sup> В соответствии с нормами п.1 ст.9 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»

<sup>8</sup> п.п. 2.2, 2.3, 2.6 Положения о Порядке определения показателей экономической эффективности деятельности государственных унитарных предприятий Владимирской области и хозяйственных обществ, более 50% акций (долей) которых находятся в государственной собственности области, и ведения их реестра.

для 12 акционерных обществ не определялся и не утверждался размер дивидендов, подлежащих перечислению в областной бюджет.

При формировании и утверждении областного бюджета план дивидендов по акциям, принадлежащим Владимирской области, устанавливался общей суммой без наличия необходимых расчетов и обоснований по каждому акционерному обществу. Несмотря на значительные суммы чистой прибыли, полученной ОАО «Муромское ПАТП» и ОАО «Меленковское АТП»<sup>9</sup> за 2010 год (2569,0 тыс.руб. и 1114,0 тыс.руб., соответственно), решения о начислении и выплате дивидендов не принимались.

В ходе проверки проведена оценка наличия и реализации программ развития акционерных обществ, которая показала, что советами директоров утверждаются, а департаментами транспорта и дорожного хозяйства, строительства и архитектуры, культуры и туризма администрации области согласовываются бизнес-планы, в которых зачастую определяются только общие черты развития предприятий. Утверждаемые показатели не всегда нацелены на комплексное развитие предприятий.

На предприятии ООО «Муромское ПАТП-5»<sup>10</sup> существует практика заключения агентских договоров со сторонней организацией (ООО «Круиз-Авто»), являющейся ее прямым конкурентом, но пользующейся услугами и материально-технической базой ОАО «Муромское ПАТП» по минимальным ценам. Анализ выполнения условий заключенных договоров показал, что ООО «Круиз-Авто» осуществляет перевозки пассажиров и получает доход по маршрутам, закрепленным за ОАО «Муромское ПАТП» по результатам участия в конкурсах, проводимых администрацией городского округа Муром и департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации области, что нарушает условия заключенных договоров.

В ходе проведенной проверки ОАО «Владспецреставрация» было обращено внимание, что обществом осуществляется только 4 вида деятельности из 31, предусмотренных Уставом, что в первую очередь связано с отсутствием необходимых лицензий. Упускается возможность участия в торгах на проведение научно-проектных работ на памятниках истории и культуры. При этом имели место случаи перечисления денежных средств на обеспечение заявки и исполнение контракта по итогам проведения конкурса на разработку проектной документации для ремонтно-реставрационных работ, в котором ОАО «Владспецреставрация» не принимало участие (3499,5 тыс. руб.), что привело к недостаточности оборотных средств на выплату заработной платы сотрудников в феврале 2013 года.

Установлены факты, свидетельствующие о возможном выполнении сотрудниками ОАО «Владспецреставрация» работ на сумму более 4,4 млн.руб., не проводимых через кассу и расчетный счет.

Обществом допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части осуществления в 2013 году закупки программного обеспечения на сумму 184,0 тыс.руб. без проведения торгов.

По результатам рассмотрения материалов Коллегией Счетной палаты в адрес

<sup>9</sup> Доля Владимирской области в уставных капиталах обществ составляет 100%.

<sup>10</sup> Единственный участник общества – ОАО «Муромское ПАТП».

генеральных директоров ОАО «Муромское ПАТП», ОАО «Владимирский Промстройпроект» и ОАО «Владспецреставрация» направлены представления. Информация по результатам проверки направлена в прокуратуру Владимирской области и Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Владимирской области. Также ряд предложений сформирован в адрес заместителя Губернатора области, директора департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области.

В целях реализации предложений Счетной палаты предприятиями приняты меры по устранению нарушений. Со стороны департамента имущественных и земельных отношений администрации области организован контроль за соблюдением обществами действующего законодательства при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности, а также выполнением показателей бизнес-планов, разработаны меры по усилению ответственности руководителей акционерных обществ за выполнение утвержденных показателей экономической эффективности деятельности. По предложению заместителя Губернатора, директора департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области аудитор Счетной палаты включен в состав балансовой комиссии департамента.

В отчетном периоде проведены *проверки бюджетов муниципальных образований, являющихся получателями межбюджетных трансфертов из областного бюджета*. В рамках полномочий Счетной палаты, предусмотренных законодательством Российской Федерации, такие проверки проведены в Александровском, Киржачском и Кольчугинском районах, а также в г.Владимире.

В ходе **проверки бюджетов муниципальных образований Александровский район и город Александров – получателей межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2012 год – I полугодие 2013 года** было выявлено, что в 2012 году администрациями муниципальных образований в нарушение требований Бюджетного кодекса РФ был превышен норматив на содержание органов местного самоуправления в Александровском районе на 3324,7 тыс.руб., в городе Александров – на 2434,3 тыс.руб. Аналогичное нарушение в 2013 году установлено в городе Александров (превышение составляет 2939,8 тыс.руб.).

Проверка эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью показала, что комитет по управлению муниципальным имуществом администрации района не в полном объеме исполнял свои полномочия по учету и контролю за использованием муниципальной собственности, не применял исчерпывающих мер по передаче объектов муниципальной собственности, находящихся в муниципальной казне, на баланс предприятий, учреждений и других публичных образований, а свободных помещений в аренду. В результате этого в консолидированный бюджет Владимирской области оценочно не поступили доходы по налогу на имущество организаций за 2012 год - I полугодие 2013 года на сумму 11000,0 тыс.руб. и привело к потерям доходной части местного бюджета оценочно на сумму более 300,0 тыс.руб.

В проверяемом периоде нарушался порядок расчета размера арендной платы за пользование земельными участками, а также стоимости земельного участка при



процедурные нарушения федерального законодательства.

По результатам проверки направлены представление и.о. главы администрации Кольчугинского района, информация в прокуратуру Владимирской области, УМВД России по Владимирской области и Роспотребнадзор по Владимирской области.

В целях реализации предложений Счетной палаты администрацией Кольчугинского района приняты меры по устранению выявленных нарушений.

Межрайонным прокурором внесено представление в адрес исполняющего обязанности администрации района по фактам заключения договоров аренды нежилых помещений площадью меньшей, чем указано в аукционной документации, и изменения условий договора аренды без перерасчета арендной платы. Кроме этого, прокурором Кольчугинского района также внесены 3 представления по фактам необоснованного приостановления деятельности дошкольных образовательных учреждений, несоблюдения требований СанПиН и нарушения объявленных условий торгов при заключении и исполнении договоров аренды.

Материалы проверки в части занижения стоимости арендной платы по договорам аренды муниципального имущества межрайонной прокуратурой направлены в Кольчугинский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного Комитета РФ по Владимирской области для организации проверки.

По результатам проверки бюджета муниципального образования **Киржачский район – получателя межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2012 год – I полугодие 2013 года** также установлены нарушения и отклонения от норм действующего законодательства, допущенные должностными лицами муниципального образования.

Проверка показала, что администрацией района не в полном объеме исполняются полномочия по учету и контролю за использованием муниципальной собственности, что не обеспечивает пополнение доходной части бюджета.

Администрация Киржачского района не применяла исчерпывающих мер по передаче свободных помещений и объектов муниципальной собственности, находящихся в муниципальной казне, в аренду, что привело к потерям доходной части районного бюджета в январе-июне 2013 года оценочно на сумму 10379,45 тыс.руб. и консолидированного бюджета Владимирской области за 2012 год – I полугодие 2013 года по налогу на имущество организаций на сумму 1507,6 тыс.руб.

Отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации района за рациональным, эффективным и законным распоряжением муниципальным имуществом привело к его неэффективному использованию, а в отдельных случаях к незаконному владению третьими лицами. В связи с этим потери местного бюджета оцениваются в сумме 10955,0 тыс.руб.

Проверка управления и распоряжения земельными участками, предоставленными в аренду, выявила нарушения земельного законодательства, приведшие к занижению доходной базы бюджета в сумме 1317,7 тыс.руб. в связи со снижением арендной платы, а также потерям бюджетных средств в сумме 3373,7 тыс.руб. вследствие неприменения повышенных ставок от кадастровой стоимости земельного участка при нарушении нормативного срока строительства.

Отсутствие должного контроля за бюджетными ресурсами со стороны администрации Киржачского района привели к нецелевому использованию средств федерального бюджета, оценочно на общую сумму 5009,9 тыс.руб., переданных на текущий ремонт общеобразовательных учреждений района, а фактически использованных на проведение капитального ремонта.

Проверка целевого и эффективного использования средств субвенции из областного бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот показала, что в результате несоблюдения Администрацией требований областного законодательства в 2012 году средства областного бюджета в сумме 7500,0 тыс.руб. более четырех месяцев находились на счете Управления образования без использования, в 2013 году средства субвенции в сумме 1820,0 тыс.руб. – более месяца, что в свою очередь привело к затягиванию процесса обеспечения жильем детей-сирот.

По итогам проверки направлено представление главе администрации Киржачского района. Также информация о результатах контрольного мероприятия направлена в прокуратуру Владимирской области, Управление федеральной антимонопольной службы по Владимирской области и Роспотребнадзор по Владимирской области. Федеральными структурами подтверждены факты нарушений законодательства Российской Федерации должностными лицами района.

Так, отменено решение Совета народных депутатов района, регламентирующее процедуру предоставления в аренду муниципального имущества, постановления администрации района приведены в соответствие с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации. Прокурором Киржачского района внесено представление главе муниципального образования по вопросу предоставления многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства земельных участков, расположенных в заболоченной местности.

УФАС по Владимирской области главе района выдано предписание по устранению нарушений антимонопольного законодательства.

Органами местного самоуправления Киржачского района приняты к исполнению рекомендации и предложения Счетной палаты, 8 человек привлечены к дисциплинарной ответственности.

**По результатам проверки бюджета муниципального образования город Владимир – получателя межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2012 год – 9 месяцев 2013 года установлено следующее.**

Проверка организации бюджетного процесса в муниципальном образовании город Владимир в части принятия бюджета города на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов выявила нарушения норм Бюджетного кодекса РФ и Положения о бюджетном процессе в части несоблюдения сроков внесения и рассмотрения поправок к проекту бюджета города на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов, при обсуждении его во втором чтении, а также отсутствия финансово-экономического обоснования расходов на адресную инвестиционную программу.

Проверка показала, что администрацией города ненадлежащим образом исполняются полномочия по управлению и распоряжению муниципальной собственностью, что не способствует повышению собираемости доходов местного бюджета и рациональному использованию муниципального имущества. Так,

Прокурором города Александров внесено 8 представлений, которые рассмотрены и удовлетворены.

Органами местного самоуправления г.Александров и Александровского района приняты к исполнению предложения и рекомендации Счетной палаты, направленные на устранение нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации, законодательства о закупках, бухгалтерского учета, а также в части использования муниципальной собственности.

По результатам проверки бюджета муниципального образования **Кольчугинский район – получателя межбюджетных трансфертов из областного бюджета за 2012 год – I полугодие 2013 года** установлено, что на отдельных этапах бюджетного процесса должностными лицами района допускались нарушения и отклонения от норм действующего законодательства.

В ходе проверки выявлено, что администрацией района не надлежащим образом обеспечено соблюдение требований Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части реализации полномочий по организации предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района. Администрацией района было необоснованно предусмотрено приостановление работы 13 из 18 действующих на территории района дошкольных образовательных учреждений на период с 20 июня по 31 июля 2013 года, не связанное с проведением ремонтных работ, отключением горячего водоснабжения или снижением посещаемости детей.

По состоянию на 25.07.2013 в Кольчугинском районе функционировало только четыре детских сада, расположенных на территории г. Кольчугино. Учреждения, находящиеся в сельской местности, не работали, специальный транспорт для доставки детей из сельской местности в работающие ДООУ организован не был, в результате чего дети, проживающие за пределами территории г.Кольчугино, были лишены возможности получать образовательные услуги в дошкольных образовательных учреждениях.

Проверка эффективности управления и распоряжения муниципальной собственностью выявила ряд нарушений действующего законодательства, что не способствует повышению объема неналоговых доходов местного бюджета и рациональному использованию муниципального имущества.

Существующая практика заключения договоров аренды муниципального имущества на долгосрочный период (до 5 лет) без учета возможности пересмотра размера арендной платы, учитывающей рост цен и коэффициент инфляции, привела к потерям доходов бюджета, по оценке Счетной палаты, в сумме 558,1 тыс. руб.

Администрацией района в лице Управления муниципальным имуществом не была реализована возможность продажи одного земельного участка по более высокой цене, что привело к потерям доходов района, оценочно, в размере 108,3 тыс.руб. В целях сокращения сроков выдачи разрешений на строительство, в аренду передавались земельные участки, не поставленные на кадастровый учет, что является нарушением требований Гражданского кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». В ходе ликвидации МУП «Гостиница «Дружба», были допущены

его выкупе, что также привело к потерям доходной части местного бюджета оценочно на сумму 9434,6 тыс.руб.

Установлено, что поставка продуктов питания в дошкольные образовательные учреждения Александровского района (далее – ДОО) осуществлялась по договорам поставки без проведения муниципальных торгов. Всего с нарушением Федерального закона 94-ФЗ ДОО размещены заказы у единственных поставщиков на общую сумму 1286,8 тыс.руб.

Анализ использования бюджетных средств, направленных на реконструкцию и строительство здания детских дошкольных учреждений, показал, что подрядными организациями нарушались сроки проведения работ на объектах. Однако заказчик действий по предъявлению неустойки в виде пени и по расторжению контракта не предпринимал. При этом дополнительные доходы бюджета Александровского района оценочно могли составить 3835,5 тыс.руб.

В ходе проверки целевого и эффективного использования средств субвенции из областного бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, установлено нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ в части отсутствия расчетов, обосновывающих начальную (максимальную) цену контракта. В результате размер неэффективно использованных средств (сверх необходимого для достижения требуемого результата) оценочно в 2012 году составил 707,2 тыс.руб.

Проверкой мероприятий по строительству Спортивного комплекса в г.Александров выявлено умышленное уклонение органов местного самоуправления района от процедуры проведения торгов на заключение муниципального контракта, что является нарушением ст.16 Федерального закона № 135-ФЗ.

В ходе контрольного мероприятия выявлен ряд недостатков и нарушений действующего законодательства на всех этапах осуществления ремонта проездов к дворовым территориям и дорог общего пользования местного значения.

По результатам проверки направлены представления главе администрации Александровского района и главе города Александров. Информация о результатах контрольного мероприятия направлена в прокуратуру Владимирской области, Управление федеральной антимонопольной службы по Владимирской области, контрольно-ревизионную инспекцию администрации Владимирской области, Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области, в Управление Роспотребнадзора по Владимирской области, которыми ряд должностных лиц района привлечен к административной ответственности.

Контрольно-ревизионной инспекцией Владимирской области начальнику МКУ «УЖКХ Александровского района» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20,0 тыс.руб. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области вынесено решение о признании администрации Александровского района и МКУ «УЖКХ Александровского района» нарушившими требования Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

администрация города не принимала исчерпывающих мер по передаче свободных помещений в аренду, а также передаче имущества казны на баланс предприятий, учреждений и других публичных образований, что привело к потерям доходной части местного бюджета оценочно на сумму 33830,9 тыс.руб. и областного бюджета на сумму 57281,6 тыс.руб.

Проверкой установлены факты нарушения антимонопольного законодательства, а также действующего законодательства об оценочной деятельности при передаче нежилых помещений в аренду, что также не способствует увеличению доходной части бюджета.

В ходе проверки строительства детского сада в микрорайоне № 9 Восточного района г.Владимира установлено, что в нарушение норм Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении муниципального заказа на приобретение оборудования для учреждения на сумму 9622,13 тыс.руб. в один лот были включены технологически и функционально не связанные между собой товары, что расценивается как ограничение конкуренции. Кроме этого, в аукционную документацию были незаконно включены требования, препятствующие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

В нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ о закупках к муниципальному контракту на выполнение работ по реконструкции административного здания под детский сад в микрорайоне Энергетик г.Владимира необоснованно заключены дополнительные соглашения, что привело к завышению его стоимости на 5270,8 тыс.руб.

Установлено, что при выполнении работ по строительству муниципального жилого дома бюджетные средства оценочно в сумме 36596,6 тыс.руб. использованы с нарушением действующего законодательства. Так, МКУ «Владстройзаказчик» путем заключения дополнительных соглашений с подрядчиком стоимость строительства жилого дома была увеличена на 30652,8 тыс.руб., в том числе на 29148,4 тыс.руб. – в нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ. При этом, в заключенных соглашениях не указывалось, в каких именно дополнительных работах выявлена потребность, сметы на выполнение дополнительных работ не прилагались. Кроме этого, применение сводного сметного расчета стоимости строительства, отличающегося от утвержденного и прошедшего государственную экспертизу, является нарушением требований действующего законодательства<sup>11</sup>, и привело к необоснованному завышению стоимости работ оценочно на сумму 4395,9 тыс.руб.

В ходе выборочной проверки обеспечения граждан жильем по договорам социального найма установлено, что в отдельных случаях признание граждан малоимущими и предоставление им жилых помещений производилось Управлением по учету и распределению жилья администрации г.Владимира с несоблюдением положений регионального законодательства в сфере обеспечения жильем граждан. Всего в ходе выборочной проверки указанные факты выявлены на общую сумму

<sup>11</sup> п.2.3 Положения о порядке формирования цены государственного контракта на строительство (реконструкцию, ремонт) объектов, финансирование которых осуществляется за счет средств областного бюджета, утвержденного постановлением Губернатора Владимирской области от 02.08.2007 № 556, ст.52 Градостроительного кодекса РФ

10065,3 тыс.руб., оцениваемые Счетной палатой как потери бюджета и неэффективное распоряжение муниципальной собственностью.

По результатам проверки направлены представления главе администрации города Владимира и главе города Владимира. Информация о результатах контрольного мероприятия направлена первому заместителю Губернатора Владимирской области по строительству и развитию инфраструктуры. Информация о фактах нарушения федерального законодательства направлена в прокуратуру области и Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области для принятия соответствующих решений.

Проведенная проверка порядка формирования перечней объектов капитального строительства и эффективности использования бюджетных средств на строительство, ремонт, реконструкцию объектов, включенных в областную адресную программу (перечни строек и объектов), показала, что Департаментом строительства и архитектуры администрации Владимирской области (далее – Департамент) не принимались исчерпывающие меры по эффективному управлению бюджетными инвестициями. Проверка процедуры формирования Перечней строек и объектов на предмет соответствия требованиям действующего законодательства и установленным приоритетам выявила ряд нарушений и недостатков, которые оцениваются в сумме 125490,83 тыс.руб.

Проверка показала, что в числе объектов, незавершенных строительством, присутствуют объекты, которые фактически эксплуатируются, но в эксплуатацию официально не введены, что привело к возникновению выпадающих доходов в бюджет Владимирской области за период 2011-2013 гг. в сумме 2679,9 тыс.руб.

По итогам контрольного мероприятия сделан вывод об отсутствии стратегического планирования инвестиционных приоритетов, приводящем к нерациональному использованию бюджетных средств в условиях их ограниченности, «распылению» по множеству объектов, затягиванию сроков строительства, способствующему к его удорожанию. Так, затраты на содержание и оценку текущего состояния законсервированных очистных сооружений в Петушинском районе за 2011-2013 годы составили 2459,1 тыс.руб. В связи с прекращением строительства объектов с разной степенью готовности неэффективные расходы бюджета на изготовление, корректировку проектно-сметной документации по законсервированным объектам в Собинском районе оставили 15603,1 тыс.руб., в Судогодском районе – 112,3 тыс.руб.

По результатам контрольного мероприятия направлены соответствующие предложения в Департамент. Информация о нарушениях, выявленных в ходе проверки, направлена в УМВД России по Владимирской области и в УФНС России по Владимирской области для принятия соответствующих решений.

По результатам проверки хода реализации решения Коллегии Счетной палаты от 25.05.2012 № 07/02 «О результатах проверки эффективности расходования бюджетных средств на финансирование строительства спортивных сооружений и физкультурно-оздоровительных комплексов во Владимирской области» установлено, что расходы на строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и иных спортивных объектов (далее – ФОК) в 2012 году осуществлены департаментом по физической культуре, спорту и

туризму администрации области неэффективно. Из-за отсутствия необходимой проектно-сметной документации в г.Гусь-Хрустальный ассигнования областного бюджета в сумме 57828,0 тыс.руб. не были направлены на строительство ФОКа. При этом в течение года бюджетные средства не были своевременно перенаправлены на строительство иных объектов, что свидетельствует об отсутствии должного контроля за их использованием.

Проверка реализации рекомендаций Счетной палаты в части строительства ФОК в г.Гусь-Хрустальный показала, что по состоянию на апрель 2013 года строительство на объекте фактически не начато, соответственно завершение строительства в установленные сроки (октябрь 2013 года) не обеспечено. При этом муниципальный бюджет фактически понес потери в сумме 20003,8 тыс.руб. (аванс подрядной организации ООО «СканСтрой» в сумме 16900,0 тыс.руб., оплата ГУП ВО ГПИ «Владимиргражданпроект» работ по составлению ПСД в сумме 2495,0 тыс.руб., оплата ГАУ ВО «Владимирское территориальное управление государственной вневедомственной экспертизы» экспертизы ПСД и двух ее корректировок на общую сумму 608,8 тыс.руб.). Кроме того, ввиду отсутствия производства строительно-монтажных работ бюджет города фактически потерял возможность получения инвестиций из областного бюджета в сумме 25100,0 тыс.руб.

Проверка показала, что в 2012 году со стороны заказчика и подрядчика по муниципальному контракту от 17.10.2011 № 1 на строительство ФОК велась взаимная претензионная работа. Однако на момент проверки судебные решения состоялись только по искам подрядчика (ООО «СканСтрой») к заказчику (администрации города Гусь-Хрустальный), в результате чего с муниципального образования город Гусь-Хрустальный взысканы денежные средства в общей сумме 13193,0 тыс.руб.

По результатам проверки направлено представление главе муниципального образования город Гусь-Хрустальный с требованием об устранении выявленных нарушений и принятии мер по обеспечению строительства ФОК.

На основании решений Арбитражного суда Владимирской области от 06.06.2013 и 10.06.2013 муниципальный контракт с подрядчиками расторгнут, неустойка за просрочку исполнения контракта в сумме 36,3 млн. руб. подлежит взысканию в пользу г.Гусь-Хрустальный.

Также в 2013 году Коллегией Счетной палаты рассмотрены результаты проверки хода реализации решения Коллегии Счетной палаты от 04.10.2011 № 20/2 «О результатах проведения проверки эффективности использования бюджетных средств и средств из внебюджетных источников, направляемых на обеспечение деятельности ВО ГУЗ «Областная клиническая больница» в рамках внешней проверки бюджетной отчетности департамента здравоохранения администрации Владимирской области за 2012 год.

Проверка показала, что за период 2011 года – 2012 год в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Владимирской области «Областная клиническая больница» (далее - ОКБ) сохраняется тенденция к увеличению объема платной медицинской помощи, который возрос с 129363,0 тыс.руб. до 180675,4 тыс.руб., а ее доля в общем объеме доходов учреждения также увеличилась с 21%

до 23%.

По рекомендации Счетной палаты количество квот на оказание бесплатной диагностической помощи в ОКБ на дорогостоящем медицинском оборудовании было увеличено на магнитно-резонансном томографе в 2 раза; на рентгено-компьютерном томографе - в 3,5 раза, однако их объем в 2012 году не достиг даже уровня 2009 года (составил 86,7%). При этом тренд объема бесплатных магнитно-резонансных томографий и рентгеновских компьютерных томографий за период с 2009 года по 2013 год показывает их устойчивое снижение на 25,2% и на 56,3% соответственно. Кроме того, в 2012 году в сравнении с 2011 годом увеличено плановое задание по стационарной помощи на 2,5%, по амбулаторно-поликлинической помощи - на 34,8%. Однако на 2013 год задание к уровню 2012 года снижено по стационарной помощи на 2,9%, по амбулаторно-поликлинической - на 4,9%.

Увеличение объема бесплатной помощи не оказало существенного влияния на удовлетворение потребности населения. Проверка показала высокую востребованность населением диагностических исследований и операций (платных и бесплатных). Так, в 2012 году против 2009 года число исследований возросло на компьютерных томографах на 12%, на ангиографических установках на 44,5%, на магнитно-резонансных томографах на 78,6%.

За период 2008-2012 годов увеличилось на 62% число посещений по платным медицинским услугам, в 3,4 раза объемы платной стационарной помощи. Рост объема платных услуг происходит на фоне значительных бюджетных затрат на приобретение медицинского оборудования. За 2011-2012 годы в рамках долгосрочных целевых программ<sup>12</sup> приобретены 483 единицы медицинского оборудования на общую сумму 748281,7 тыс.руб.

Однако отдельные расходы на приобретение оборудования признаны неэффективными. Так, более 3-х месяцев не использовалась установка ангиографическая Innova стоимостью 40178,8 тыс.руб. Из-за отсутствия подготовленного персонала более 10 месяцев простаивал литотриптер стоимостью 22238,0 тыс.руб. Приобретенный в 2012 году за 135000,0 тыс.руб. магнитно-резонансный томограф (3,0 Тесла) используется преимущественно для оказания платных услуг.

По результатам проверки направлены предложения директору департамента здравоохранения администрации Владимирской области (Кирюхин А.В.), директору ОКБ (Суханов М.Ю.).

<sup>12</sup> Постановление Губернатора Владимирской области от 18.09.2009 № 771 «О долгосрочной целевой программе «Развитие здравоохранения Владимирской области на 2009 - 2015 годы», Постановление Губернатора Владимирской области от 04.06.2010 № 664 «О целевой программе «Совершенствование медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями в 2010, 2011 годах», Постановление Губернатора Владимирской области от 17.05.2011 № 473 «О региональной программе «Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011 - 2012 годы».



### **2.3. Экспертиза проектов законов Владимирской области об областном бюджете и бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области**

В соответствии с требованиями бюджетного законодательства Счетной палатой было подготовлено заключение на проект областного бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, в котором отмечено, что при формировании областного бюджета на 2014 год и плановый период сохранены долговременные приоритеты, запланированные ранее. Предусмотрено участие Владимирской области в реализации Указов Президента России, принятых 7 мая 2012 года, в которых определены приоритетные направления деятельности как федеральных так и региональных органов власти.

Предлагаемые основные характеристики областного бюджета по доходам (в 2014 году - 42501,5 млн.руб., в 2015 году - 43928,4 млн.руб., в 2016 году - 46171,6 млн.руб.) и расходам (в 2014 году - 45594,7 млн.руб., в 2015 году - 46458,2 млн.руб. и в 2016 году - 48120,7 млн.руб.) на очередной финансовый год и плановый период обоснованы. Размер дефицита областного бюджета и источники его финансирования, верхний предел государственного внутреннего долга соответствуют требованиям, установленным Бюджетным кодексом РФ.

Запланированный объем доходов областного бюджета на трехлетний период позволяет финансово обеспечить все действующие полномочия, предусмотренные к осуществлению на территории области за счет средств бюджета субъекта.

Особенностью проекта бюджета на 2014 год является то, что 93,6% расходов планируется реализовывать через государственные программы.

Бюджетная политика Владимирской области в части регулирования межбюджетных отношений ориентирована на создание условий по обеспечению сбалансированности и устойчивости бюджетной системы региона. Распределение дотаций муниципальным образованиям произведено в соответствии Законом Владимирской области «О межбюджетных отношениях во Владимирской области».

По результатам экспертизы Счетная палата поддержала утверждение законопроекта.

В отчетном периоде 2013 года также подготовлен 8 заключений по результатам финансово-экономической экспертизы проектов законов Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Внесение изменений в областной бюджет было обусловлено необходимостью уточнения основных параметров областного бюджета в связи с получением дополнительных средств из федерального бюджета, а так же перераспределением бюджетных ассигнований в связи с принятием новых расходных обязательств.

В целом, в заключениях было высказано мнение о возможности принятия законопроектов, которые по результатам рассмотрения Законодательным Собранием Владимирской области приняты.

В заключении по результатам финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» отмечено, что законопроект представлен

одновременно с проектом областного бюджета в соответствии с требованиями действующего законодательства. Особенностью формирования бюджета ТФОМС на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов является изменение источников формирования доходов фонда в соответствии с требованиями действующего законодательства<sup>13</sup>, в результате чего в доходной части бюджета ТФОМС не планируются налоговые доходы, а из перечня главных администраторов доходов ТФОМС исключены Федеральная налоговая служба и Пенсионный фонд Российской Федерации. Кроме этого, уточнены направления использования средств нормированного страхового запаса, формируемого в целях обеспечения финансовой устойчивости системы обязательного медицинского страхования. При этом его размер на 2014 год (564280,0 тыс.руб.) устанавливается с ростом к уровню 2013 года на 27,6%.

Бюджет ТФОМС на 2014 год сбалансирован по доходам и расходам в сумме 10379887,6 тыс. руб. или с ростом к уровню 2013 года на 18,8%. Бюджет ТФОМС на плановый период 2015 и 2016 годов также сбалансирован по доходам и расходам.

По результатам экспертизы законопроекта Счетной палатой было рекомендовано Законодательному Собранию Владимирской области принять его к рассмотрению.

В течение года также было подготовлено заключение по результатам финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области о внесении изменений в Закон Владимирской области «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», которым подтверждена обоснованность вносимых изменений, связанных с необходимостью корректировки доходов и расходов исходя из фактического исполнения бюджета в 2013 году, а также отражения дополнительных трансфертов из Пенсионного фонда России.

#### ***2.4. Экспертиза годового отчета об исполнении областного бюджета, годового отчета об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области, ежеквартальных отчетов об отчетах об исполнении областного бюджета и ежеквартальных отчетов об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области***

В заключении Счетной палаты на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2012 год сделан вывод о достоверности представленного отчета и соответствии исполнения бюджета требованиям законодательства.

Проведенный анализ показал, что задачи, поставленные основными направлениями бюджетной и налоговой политики на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, в основном, выполнены.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Приказ ФФОМС от 01.12.2010 № 227 «О Порядке использования средств нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования».

В заключении отмечено, что умеренно оптимистичный вариант развития экономики региона, принятый при утверждении бюджета на 2012 год, в целом оправдался. Однако отдельные ключевые показатели прогноза социально-экономического развития области по итогам 2012 года не достигнуты.

Доходы областного бюджета за отчетный период поступили в объеме 37,1 млрд. руб. (104,0% от плановых назначений) или 101,7% к уровню 2011 года.

В заключении обращено внимание на необходимость повышения эффективности управления государственной собственностью Владимирской области. В первую очередь это касается активов, находящихся в хозяйственном ведении государственных унитарных предприятий, а также акций и долей Владимирской области в хозяйственных обществах. Проведенные Счетной палатой проверки показали, что в нарушение постановления Губернатора Владимирской области от 24.01.2007 № 40 с 2008 года для открытых акционерных обществ с долей государственной собственности более 50% не определяется и не утверждается показатель экономической эффективности деятельности «Сумма дивидендов, подлежащая перечислению в областной бюджет».

Расходы областного бюджета исполнены в сумме 38,8 млрд. руб., что выше уровня 2011 года на 11%. Отмечена социальная направленность областного бюджета. Основную долю в расходах бюджета составили расходы на здравоохранение (25,5%), образование (20,9%), социальную политику (20,7%).

В соответствии с поставленными задачами в 2012 году осуществлялся переход на программно-целевые принципы бюджетного планирования. Доля расходов областного бюджета, реализуемых программно-целевым методом (без ведомственных программ), в 2012 году составила 75,4%, что на 18,1% выше уровня 2011 года.

Анализ реализации долгосрочных целевых программ и ведомственных расходов показал наличие проблем, связанных с достижением запланированных показателей результативности деятельности отдельных департаментов, свидетельствующих о неэффективном распоряжении средствами областного бюджета, что является нарушением статей 158 и 269 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, кассовые расходы на исполнение мероприятий долгосрочной целевой программы «Обеспечение безопасности населения на транспорте Владимирской области в 2011-2013 годах» составили в 2012 году - 802,5 тыс.руб. – это всего лишь 7,5% от плановых назначений. На реализацию программы «Чистая вода» в 2012 году было направлено всего 41,6% плановых назначений. Соответственно не достигнуты соответствующие целевые индикаторы по этим программам.

В заключении отмечено, что, как и в 2011 году, имеет место проблема, связанная с неполным освоением бюджетных средств. Так, за 2012 год по главным распорядителям средств областного бюджета сложились значительные остатки неисполненных плановых назначений.

Нарушений действующего законодательства в части составления годовой отчетности в ходе внешних проверок не выявлено.

Счетной палатой в адрес администрации Владимирской области направлены предложения по устранению замечаний, изложенных в заключении, и сокращении

бюджетных ассигнований главным распорядителям бюджетных средств, допустившим факты неэффективного расходования средств областного бюджета.

В 2013 году подготовлено заключение о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области за 2012 год».

В заключении отмечено, что бюджет территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области (далее – ТФОМС) на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, утвержденный Законом Владимирской области от 29.12.2011 № 123-ОЗ (далее Закон № 123-ОЗ), в течение года изменялся и дополнялся 3 раза. Структура отчета об исполнении бюджета соответствует утвержденной структуре бюджета ТФОМС. Данные, включенные в отчет об исполнении бюджета, согласуются с данными бюджетной отчетности.

Фактически доходная часть бюджета ТФОМС исполнена в сумме 8625335,0 тыс.руб. или на 99,4% от плановых назначений, расходная – в сумме 8521127,7 тыс.руб. или на 98,1%. По состоянию на 01.01.2013 года объем полученных доходов превысил объем произведенных расходов на 104207,3 тыс.руб. Бюджет ТФОМС на 2012 год исполнен без дефицита. Остаток средств на счетах ТФОМС по состоянию на 01.01.2013 составил 227310,7 тыс.руб.

В отчетном году были подготовлены три заключения по ежеквартальным отчетам об исполнении областного бюджета Владимирской области, в которых дана оценка выполнению отдельных показателей прогноза социально-экономического развития области, их влияние на исполнение консолидированного бюджета области. Проанализировано исполнение областного бюджета на соответствие действующему законодательству, а также плану по доходам и расходам областного бюджета, дана оценка исполнению расходов, направляемых в резервные фонды.

Также в отчетном году были подготовлены заключения на отчеты об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Владимирской области за I квартал, первое полугодие и 9 месяцев 2013 года, где проанализирован уровень исполнения доходной части бюджета ТФОМС, представлен сравнительный анализ поступлений основных видов налогов и сборов, а также высказаны рекомендации о необходимости полноты отражения объемов субвенций, поступающих в бюджет ТФОМС из бюджета Федерального фонда ОМС в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации.

## **2.5. Экспертиза годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований**

В соответствии с требованиями статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации и на основании заключенных соглашений о взаимодействии и сотрудничестве в сфере внешнего финансового контроля специалистами Счетной палаты совместно с представительными органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в 2013 году проводилась плановая

работа по проведению внешних проверок отчетов об исполнении местных бюджетов за 2012 год.

Всего проведена 101 внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2012 год, в том числе в 4-х городских округах из 5, в 13-ти муниципальных районах из 16, в 84-х городских и сельских поселениях из 106.

В ходе проведенных внешних проверок сделаны следующие основные замечания.

1. Отдельными главными администраторами бюджетных средств годовая бюджетная отчетность представляется не в полном объеме. Кроме этого в текстовой части Пояснительной записки не отражается аналитическая информация, позволяющая оценить результаты деятельности исполнительно-распорядительного органа в отчетном году.

2. В бюджетной отчетности отдельных муниципальных образований не отражаются данные о задолженности по арендной плате за имущество и за земельные участки, либо отражаются недостоверные данные, что приводит к искажению бюджетной отчетности.

3. Выявлены факты превышения администраторами доходов своих полномочий, когда в бюджетной отчетности отражаются доходы, администратором которых органы местного самоуправления не являются.

4. В поселениях Собинского района установлено, что представительными органами поселений отчеты об исполнении бюджетов за 2012 год были утверждены до проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета (за исключением Рождественского поселения), что является нарушением требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также Положений о бюджетном процессе в муниципальных образованиях.

5. Проекты решений Советов народных депутатов муниципальных образований об исполнении бюджетов формируются с нарушением требований Бюджетного кодекса Российской Федерации. В частности, формируется неполный перечень приложений, имеет место неполное и недостоверное отражение данных.

6. Отчеты об исполнении муниципальных заданий сформированы с нарушением установленных норм, что свидетельствует об отсутствии контроля со стороны главного распорядителя бюджетных средств за их исполнением и объемом предоставляемых из бюджета субсидий муниципальным учреждениям, что в свою очередь приводит к их неправомерному расходованию в случае выполнения муниципальных заданий не в полном объеме.

7. В муниципальных образованиях о.Муром, Гороховецкий и Киржачский районы и в поселениях данных районов выявлено неучтенное имущество на общую сумму свыше 20,0 млн.руб.

8. В реестрах расходных обязательств муниципальных образований отражаются недостоверные объемы бюджетных ассигнований на исполнение расходных полномочий и обязательств, обусловленных принятием муниципальных правовых актов.

По оценке Счетной палаты основной причиной выявленных нарушений является низкий уровень исполнительской дисциплины должностных лиц,

ответственных за составление бюджетной отчетности, а также незнание нормативных правовых актов, регламентирующих порядок составления годовой бюджетной отчетности и осуществления бюджетного процесса, или несоблюдение их требований.

***2.6. Финансово-экономическая экспертиза проектов законов Владимирской области и нормативных правовых актов областных органов государственной власти, государственных программ Владимирской области, стратегий и планов развития Владимирской области.***

В отчетном периоде было подготовлено 76 заключений по результатам финансово-экономической экспертизы законопроектов, постановлений Губернатора Владимирской области, проектов государственных программ и долгосрочных целевых программ. На отдельные из них обращаем особое внимание.

Результат экспертизы **основных направлений бюджетной и налоговой политики на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов** показал, что представленный документ обеспечивает соблюдение требований бюджетного законодательства, учитывает необходимость реализации задач, поставленных в Бюджетном послании Президента Российской Федерации, сохраняя преемственность проводимых реформ на региональном и федеральном уровне.

Проведенный Счетной палатой анализ и прогноз налоговых доходов, свидетельствуют о реалистичности запланированных поступлений (отклонение от расчетов администрации Владимирской области составило 2,0%).

В целях реализации Бюджетного послания Президента Российской Федерации, планируется осуществить комплекс мер, направленных на привлечение и поддержку частных инвестиций, поддержку малого и среднего предпринимательства.

Предусматривается принятие на областном уровне нескольких взаимоувязанных стратегических документов. При этом обращено внимание, что сроки разработки бюджетной стратегии Владимирской области не установлены, не определен орган государственной власти (структурное подразделение администрации) ответственный за ее разработку. Так же в ходе проведенных Счетной палатой области проверок были выработаны предложения о необходимости создания единого координационного органа, осуществляющего контроль за реализацией стратегических задач развития области.

Ключевым механизмом финансирования и стратегического развития должны стать государственные программы, перечень которых утвержден постановлением Губернатора области.

В соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Законом Владимирской области от 12.12.2011 №110-ОЗ «О Счетной палате Владимирской области» Счетная палата в 2013 году осуществляла реализацию полномочий **по финансово-экономической экспертизе проектов государственных программ Владимирской области.**

По состоянию на 31.12.2013 из 31 государственной программы, подлежащей утверждению в 2013 году, Счетной палатой была проведена финансово-экономическая экспертиза 11 проектов государственных программ. По результатам проведенных экспертиз установлено, что все госпрограммы в основном разработаны в соответствии с требованиями ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также требованиями Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Владимирской области и Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Владимирской области, утвержденных постановлением Губернатора области от 22.02.2013 № 190.

Вместе тем, в ходе экспертизы выявлены отдельные недостатки, допущенные при формировании проектов государственных программ.

Так, при анализе **проекта Государственной программы «Повышение безопасности дорожного движения во Владимирской области в 2014 - 2020 годах»** было установлено, что обоснование объемов ее финансирования отсутствует.

Предусматриваемые проектом Госпрограммы объемы финансирования на 2014-2016 гг. не соответствуют объемам бюджетных ассигнований согласно проекту закона Владимирской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Кроме этого в заключении отмечено, что в соответствии с Перечнем государственных программ, предлагаемых к финансированию в 2014 году и плановом периоде 2015 и 2016 годов, в сфере транспорта также предполагается разработка еще двух государственных программ: «Развитие инфраструктуры воздушного транспорта во Владимирской области в 2014 - 2016 годах», «Обеспечение безопасности населения на транспорте во Владимирской области в 2014-2016 годах», которые также будут направлены на решение стратегических задач в сфере развития транспортной системы Владимирской области. В связи с чем, было предложено рассмотреть возможность объединения государственных программ в рамках единой программы по развитию транспортной системы по аналогии с государственной программой Российской Федерации «Развитие транспортной системы»<sup>14</sup>.

Департаменту транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области было рекомендовано внести соответствующие изменения в проект Госпрограммы.

По результатам финансово-экономической экспертизы **проекта Государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Владимирской области»** было отмечено, что цель и задачи проекта Госпрограммы не предусматривают мероприятий по повышению качества коммунальных услуг. Кроме того, проектом Госпрограммы не учитываются отдельные долгосрочные целевые, адресные программы, а также госпрограммы, мероприятия которых направлены на решение задач в жилищно-коммунальной сфере, что не позволяет оценить проект Госпрограммы как целостный документ, раскрывающий взаимоувязанную по задачам, срокам и ресурсам систему мероприятий и инструментов государственной политики и обеспечивающий

---

<sup>14</sup> Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2600-р

достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации программы. В связи с этим, по оценке Счетной палаты, включение в Госпрограмму вопроса о решении проблем обеспечения населения качественными коммунальными услугами могло бы найти свое отражение в Госпрограмме в ходе ее реализации после дополнительного анализа, в том числе исходя из существующей структуры администрации Владимирской области, опыта других регионов.

Согласно информации, полученной от департамента строительства и архитектуры администрации Владимирской области, предложения Счетной палаты учтены в окончательной редакции Госпрограммы.

По результатам финансово-экономической экспертизы **проекта Государственной программы Владимирской области «Информационное общество (2014-2020 годы)»** было установлено, что проект Госпрограммы по основным ключевым положениям является преемником действующей долгосрочной целевой программы «Информатизация Владимирской области на 2013 - 2015 годы»<sup>15</sup>.

Однако анализ проблемной ситуации, изложенной в проекте Госпрограммы, недостаточен. Отсутствует анализ состояния имеющихся в государственном и муниципальном секторах региона информационных систем и ресурсов, оценка целесообразности дальнейшей их эксплуатации в существующем виде или необходимости доработки, возможности их развития и обеспечения совместимости с иными информационными системами федерального уровня. В том числе отсутствует анализ стартовых условий реализации направлений и основных мероприятий Госпрограммы. Разработчиком не проанализировано состояние и перспективы использования и развития элементов информационного общества, созданных в предыдущие годы, не приведены характеристики состояния и динамики рынка информационно-телекоммуникационных услуг и работ во Владимирской области, прогноза его развития без принятия специальных мер органами власти.

По результатам экспертизы было рекомендовано внести изменения в проект Госпрограммы согласно предложениям Счетной палаты, которые учтены в окончательной редакции Госпрограммы.

По результатам экспертизы **государственной программы Владимирской области «Использование результатов космической деятельности и современных геоинформационных технологий в интересах социально-экономического развития Владимирской области на 2014-2015 годы»** установлено, что в качестве задач Государственной программы определены следующие: создание подсистемы мониторинга и управления пассажирскими перевозками, школьными автобусами; создание подсистемы мониторинга автомобильных транспортных средств организаций жилищно-коммунального хозяйства, включая снегоуборочные машины, мусоровозы. Однако, департамент транспорта и дорожного хозяйства, департамент образования и департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области в качестве соисполнителей Программы не предусмотрены.

<sup>15</sup> Утв. постановлением Губернатора Владимирской обл. от 13.07.2012 № 773 «О долгосрочной целевой программе «Информатизация Владимирской области на 2013 - 2015 годы»



Отмечено, что порядок межведомственного взаимодействия в рамках реализации мероприятий Государственной программы не определен.

В программе также отсутствуют мероприятия в рамках реализации задачи по созданию подсистемы мониторинга автомобильных транспортных средств организаций жилищно-коммунального хозяйства, включая снегоуборочные машины, мусоровозы. Кроме этого, программа не нацелена на достижение целевых показателей и индикаторов, определенных в Соглашении о предоставлении субсидии из федерального бюджета.

В связи с этим, в целях повышения эффективности бюджетных расходов Счетной палатой предложено внести ряд изменений в Государственную программу, которые полностью реализованы.

Проведенная экспертиза проекта государственной программы Владимирской области «Развитие внешнеэкономической деятельности Владимирской области на 2014-2018 годы» показала, что в программе приведены обоснования возможности достижения количественных значений целевых индикаторов и показателей «Объем внешнеторгового оборота Владимирской области», «Объем экспорта Владимирской области», «Доля экспорта в объеме валового регионального продукта в процентах». Запланированная динамика роста показателя «Прирост налоговых платежей в областной бюджет не менее 2%» соответствует сложившимся среднестатистическим показателям и не нацеливает органы государственной власти на повышение эффективности деятельности.

Установленные целевые индикаторы и показатели не в полной мере увязаны с показателями Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2027 года. Так, из 8 установленных показателей (индикаторов) только 1 соответствует показателям Стратегии. Кроме этого, не все задачи Государственной программы нашли отражение в ее мероприятиях, соответственно, не установлены и конечные количественные показатели результативности.

Указанные замечания нашли отражение в заключении Счетной палаты по результатам экспертизы проекта госпрограммы, которое направлено в департамент внешних экономических связей администрации Владимирской области.

По результатам экспертизы государственной программы «Развитие государственной гражданской службы Владимирской области и муниципальной службы во Владимирской области на 2014 - 2016 годы» установлено, что в текстовой части подпрограмм отсутствуют приоритеты государственной политики в сфере реализации подпрограммы и показатели (индикаторы) достижения целей и решения задач, характеристика мер государственного регулирования; характеристика основных мероприятий, реализуемых органами местного самоуправления (в подпрограмме «Развитие муниципальной службы во Владимирской области на 2014-2016 годы»); обоснование объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации подпрограммы; анализ рисков реализации подпрограмм и описание мер, управления рисками реализации подпрограмм.

В ходе финансово-экономической экспертизы Госпрограммы «Развитие здравоохранения Владимирской области на 2013 - 2020 годы» обращено внимание на то, что в сфере здравоохранения действуют и реализуются

долгосрочные целевые программы «Развитие здравоохранения Владимирской области на 2009 - 2015 годы»<sup>16</sup> и «Совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями во Владимирской области на 2011 - 2014 годы»<sup>17</sup>, направленные на достижение аналогичных целей, определенных Госпрограммой. В связи с этим, по оценке Счетной палаты, целесообразно включение указанных долгосрочных целевых программ в госпрограмму «Развитие здравоохранения Владимирской области на 2013 - 2020 годы».

По результатам финансово-экономической экспертизы Государственной программы Владимирской области «Развитие лесного хозяйства в лесном фонде на территории Владимирской области на период 2014 - 2020 годов» установлено, что Госпрограмма принята до утверждения Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года<sup>18</sup> (далее – Основы 2030 года). В связи с этим положения Основ в ней не учтены. Кроме того, согласно Основ 2030 года в целях реализации государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов планируется корректировка Федеральной госпрограммы в части уточнения приоритетных отраслевых направлений.

Таким образом, по оценке Счетной палаты, требуется актуализация соответствующих разделов региональной Госпрограммы.

Экспертиза государственной программы Владимирской области «Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы» показала, что установленные в ней целевые показатели и индикаторы не позволяют оценить результативность решения отдельных поставленных задач и эффективность непосредственной деятельности исполнителей Программы по их достижению. Так, не установлены мероприятия и показатели для задач «Реализация мер по содействию развитию региональной системы подготовки кадров для предпринимательства», «Реализация мер, направленных на развитие сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства на областном и межрегиональном уровнях», «Реализация мер, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне».

Кроме того, обращено внимание, что одной из задач Государственной программы определена реализация мер, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне, при этом органы местного самоуправления в качестве соисполнителей Программы не предусмотрены.

В целях повышения эффективности бюджетных расходов Счетной палатой предложено внести ряд изменений в программу.

По результатам финансово-экономической экспертизы проекта государственной программы Владимирской области «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества

<sup>16</sup> Утв. постановлением Губернатора Владимирской области от 18.09.2009 № 771.

<sup>17</sup> Утв. постановлением Губернатора Владимирской области от 25.05.2011 № 524.

<sup>18</sup> Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.09.2013 № 1724-р

**предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг во Владимирской области на 2014-2016 годы»** обращено внимание на отсутствие в Программе обоснования объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации государственной программы и расшифровки по главным распорядителям средств областного бюджета в части ресурсного его обеспечения, а также на отсутствие базовых значений показателей, отраженных в таблице «Сведения о целевых показателях (индикаторах) результативности реализации Программы и их значениях».

Кроме этого не была сформирована таблица «Сведения о показателях (индикаторах) в разрезе муниципальных образований Владимирской области». В ходе проведения финансово-экономической экспертизы комитетом по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления администрации Владимирской области, являющимся разработчиком госпрограммы, были внесены соответствующие корректировки.

Экспертиза государственной программы Владимирской области **«Управление государственными финансами и государственным долгом Владимирской области»** показала, что она не содержит проект плана реализации Государственной программы, содержащий перечень мероприятий с указанием сроков их выполнения, бюджетных ассигнований, а также информацию о расходах из других источников. Кроме этого, проведенный анализ выявил наличие несогласованности отдельных положений Подпрограммы 1. Так, часть мероприятий, указанных в разделе 1.3 «Характеристика основных мероприятий подпрограммы», не нашла отражение в перечне подпрограмм и основных мероприятий подпрограмм Государственной программы. Также отмечено, что Подпрограмма 1 не содержит оценку влияния эффективности предоставления налоговых льгот на рост инвестиций в основной капитал во Владимирской области.

По результатам экспертизы департаментом финансов, бюджетной и налоговой политики администрации области внесены корректировки в проект Госпрограммы в соответствии с замечаниями Счетной палаты.

В отчетном году были подготовлены заключения по результатам финансово-экономической экспертизы законопроектов, а также постановлений Губернатора области, предусматривающих расходные обязательства областного бюджета или использование областной собственности:

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «О региональном нормативе расходов для реализации основных общеобразовательных программ общеобразовательными учреждениями»**. В заключении отмечено, что изменения вносятся в целях приведения понятийного аппарата в соответствие с новым Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который вступает в действие с 01.09.2013. Законопроект рекомендован к принятию;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона

**Владимирской области «О внесении изменения в Закон Владимирской области «О здравоохранении Владимирской области»**, в котором отмечено, что законопроект разработан в целях приведения положений Закона Владимирской области от 05.10.2012 № 119-ОЗ «О здравоохранении во Владимирской области» в соответствие с действующим законодательством и вносимые изменения уточняют текстовую часть Закона Владимирской области в части полномочий органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Владимирской области;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, на территории Владимирской области», в котором отражено, что в целях недопущения ограничения прав многодетных семей рекомендовано предусмотреть переходные положения, регламентирующие возможность обращения указанной категории граждан за получением положенного им сертификата на право получения материнского (семейного) капитала. Предложения Счетной палаты были учтены при принятии законопроекта;

- о результатах финансово-экономической экспертизы постановления Губернатора Владимирской области от 28.06.2013 № 761 «О внесении изменений в постановление Губернатора области от 17.05.2011 № 473 «О региональной программе «Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011 - 2013 годы». Изменения предложены в целях уточнения ожидаемых результатов реализации Программы модернизации здравоохранения в части расширения перечня приобретаемого оборудования за счет полученной экономии средств при проведении торгов;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О порядке управления и распоряжения имуществом (объектами), находящимися в государственной собственности Владимирской области», в котором отмечено, что предлагаемый к утверждению законопроект направлен на реализацию положений ст.ст.41, 42, 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации и учитывает рекомендации Счетной палаты, изложенные в заключениях по проектам областного бюджета за 2010 – 2012 года, в части установления размера и сроков перечисления государственными предприятиями в областной бюджет части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Владимирской области «О налоге на имущество организаций», в котором поддержана инициатива администрации области по установлению налоговых ставок по налогу на имущество организаций в отношении имущества железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, в максимально возможных размерах, определенных Федеральным

законом от 29.11.2012 № 202-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области», где сделан вывод о том, что утверждение новой статьи 21<sup>1</sup> позволит ввести такую меру социальной поддержки граждан, имеющих троих и более детей, как денежная компенсация расходов, связанных с заготовкой древесины, осуществляемой по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд. При этом в соответствии со статьей 83 Бюджетного кодекса РФ выделение бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств может осуществляться в текущем финансовом году после внесения соответствующих изменений в закон о бюджете при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в бюджет и (или) при сокращении бюджетных ассигнований по отдельным статьям расходов бюджета. Законопроект не рассматривался;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» (в части предоставления мер социальной поддержки гражданам, родившимся в период с 1 января 1932 года по 31 декабря 1945 года включительно («Дети войны»)), в котором отмечено, что вновь вводимые меры социальной поддержки отдельных категорий граждан предлагается исполнять в форме ежегодной денежной выплаты ко Дню Победы в Великой Отечественной войне (9 мая) в размере, устанавливаемом Указом Губернатора Владимирской области, с 2014 года. Однако, в приложенном к законопроекту экономическом обосновании не указан предполагаемый размер денежной выплаты, соответственно не определена ежегодная потребность в средствах областного бюджета. С учетом данных Росстата, приведенных в распоряжении Правительства РФ от 27.12.2012 № 2553-р, потребность в средствах областного бюджета на единовременную ежегодную денежную выплату может составить от 51520,0 тыс.руб. до 79100,0 тыс.руб.;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области «О внесении изменений в Закон Владимирской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Владимирской области по исполнению мер государственного обеспечения и социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», где было высказано предложение о внесении изменений в расчет нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета для осуществления отдельных государственных полномочий, утвердив новую формулу расчета субвенций, предусматриваемых бюджетам муниципальных образований «на осуществление полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями». Данная рекомендация была реализована в форме поправки к законопроекту, чем обеспечен дифференцированный подход в определении норматива стоимости 1 кв.метра общей площади жилого помещения по муниципальным образованиям. С учетом поправки законопроект утвержден Законодательным Собранием области;

- о результатах финансово-экономической экспертизы законопроекта **«Об установлении сезонного снижения тарифов на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в 2013 году»**, которым отмечено, что аналогичный нормативный правовой акт принимался ежегодно и законопроект имеет социальную эффективность его действия. Так, по оценкам Счетной палаты, ежемесячная экономия пенсионера на проезде составляет около 5% от среднемесячной пенсии. Вместе с тем обращено внимание, что действие законопроекта будет распространяться не на все направления движения железнодорожного транспорта, что могло привести к нарушению одинаковой доступности мер социальной поддержки жителей Владимирской области пенсионного возраста. В итоге законопроект принят с учетом замечаний Счетной палаты, снимающими данное ограничение;

- о результатах финансово-экономической проекта закона Владимирской области **«О внесении изменений в статью 2 Закона Владимирской области «О дорожном фонде Владимирской области»**, в котором отмечено, что указанным законопроектом предлагалось привести положения Закона Владимирской области от 11.10.2011 № 72-ОЗ «О дорожном фонде Владимирской области» (далее Закон № 72-ОЗ) в соответствие с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс РФ Федеральным законом от 03.12.2012 № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Так, предлагалось внести соответствующие изменения в ч. 1 ст. 2 Закона № 72-ОЗ по уточнению объема доходов регионального дорожного фонда, в результате которых с 01 января 2014 года доходы Фонда уменьшатся, оценочно, на сумму 320000 тыс.руб., которые через нормативы отчислений от уплаты акцизов на топливо будут переданы органам местного самоуправления на создание муниципальных дорожных фондов. В итоге, по результатам анализа высказано мнение о возможности принятия Законопроекта о дорожном фонде;

- о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области **«Об утверждении Дополнительных соглашений от 21 декабря 2012 года № 2 к Соглашению от 10 декабря 2010 года № 01-01-06/06-510 и от 21 декабря 2012 года № 3 к Соглашению от 13 сентября 2010 года № 01-01-06/06-329, заключенных между Министерством финансов Российской Федерации и администрацией Владимирской области»** и о результатах финансово-экономической экспертизы проекта закона Владимирской области **«О внесении изменений в Закон Владимирской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»**, которыми поддержана инициатива администрации области, направленная на выполнение требований

Постановления Правительства РФ от 18.12.2012 № 1325 «О дополнительных условиях и порядке проведения реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» в части утверждения законом субъекта Российской Федерации дополнительных соглашений, заключенных 21.12.2012 администрацией Владимирской области с Минфином РФ, о реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам, предоставленным бюджету Владимирской области для частичного покрытия дефицита бюджета.

### ***2.7. Экспертиза проектов бюджетов муниципальных образований***

В отчетном году специалистами Счетной палаты в соответствии с обращением представительного органа г.Ковров проведена экспертиза проекта бюджета города **Ковров на 2014 год.**

В заключении отражено, что формирование городского бюджета осуществлено в соответствии с требованиями действующего законодательства. Параметры бюджета соответствуют предельным значениям, установленным Бюджетным кодексом РФ.

### ***2.8. Иные экспертно-аналитические мероприятия***

В отчетном периоде Счетной палатой по предложению Губернатора Владимирской области С.Ю.Орловой проведено экспертно-аналитическое мероприятие по анализу предварительных итогов реализации акции «**Покупай Владимирское!- покупай Российское!**».

В целях повышения благосостояния населения и пополнения бюджета, в апреле 2013 года по инициативе Губернатора области начала реализовываться акция администрации Владимирской области по увеличению продаж местной продукции.

Проведенный анализ показал, что акция имеет определенный эффект. Так, в магазинах области увеличилась доля местной молочной продукции, колбасных изделий, хлеба и хлебобулочных изделий. Отмечается положительная динамика по реализации, в том числе в сетевых структурах, куриных яиц, овощей, макаронных изделий, плодоовощных консервов. Подтверждением тому служит значительный рост индекса производства пищевых продуктов, включая напитки - за январь-ноябрь 2013 г. - 115,9%, к октябрю 2012 г. - 129,3%.

Результаты экспресс-исследования мнения потребителей об акции свидетельствуют, что акция «Покупай Владимирское!- покупай Российское!» получила поддержку населения области (52% респондентов продукцию с соответствующей маркировкой будут покупать в первую очередь и 79% респондентов считают, что акция принесет пользу для Владимирской области). Опрос товаропроизводителей и предприятий торговли свидетельствует, что хозяйствующие субъекты также позитивно настроены к проводимой акции.

Проведенный анализ показал, что акция «Покупай Владимирское!- покупай Российское!» проводится в отсутствии «дорожной карты», которая объединяла бы

все проводимые несвязанные между собой мероприятия под единой идеологией продвижения на рынок региональных товаров и услуг.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия сформированы предложения, направленные на продвижение российских товаров, в том числе в целях повышения доходной базы консолидированного бюджета области.

В 2013 году Счетной палатой также в соответствии с предложением Губернатора Владимирской области проведен **мониторинг расходования бюджетных средств на приобретение жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.**

Установлено, что Законом об областном бюджете на 2013 год на обеспечение предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по долгосрочной целевой Программе развития образования Владимирской области на 2013 - 2015 годы предусмотрены средства в сумме 229305,8 тыс.руб., в том числе за счет поступлений из федерального бюджета в сумме 36446,0 тыс.руб. По состоянию на 31.12.2013 количество детей-сирот, нуждающихся в жилищной площади и поставленных на учет, составило 708 человек. Всего за 2013 год приобретено 217 квартир. При этом планировалось обеспечить жилыми помещениями 218 детей-сирот. В 2013 году за счет приобретенных квартир в основном обеспечивались жилыми помещениями дети-сироты во исполнение решений судов по договорам социального найма.

Проведенный анализ показал, что на 31.12.2013 общая площадь приобретенных квартир составила 6965,50 кв.м, средняя площадь приобретаемых квартир составила 32,1 кв.м., средняя стоимость 1 кв.м. составила 31316,2 руб. Самая высокая стоимость 1 кв.м. сложилась в городе Владимире - 59803,2 руб., в Александровском районе она составила 37675,9 руб., самая низкая стоимость 1 кв.м сложилась в Селивановском районе - 18639,5 руб. и Камешковском районе - 20169,5 руб.

Согласно оперативным данным по состоянию на 31.12.2013 кассовый расход по средствам областного и федерального бюджетов составил 218132,95 тыс.руб. или 95,1%, остаток неизрасходованных средств 11172,85 тыс.руб.

В ходе проведения мониторинга было выявлен ряд проблем, связанных с приобретением жилья для детей-сирот. Так, единая методика определения начальной (максимальной) цены отсутствует, в связи с чем, каждое муниципальное образование самостоятельно обосновывает цену на основании коммерческих предложений риэлтерских агентств. В обоснование представляются предложения по стоимости однокомнатной квартиры в целом без расчета цены исходя из 1 кв.м или наоборот. Расчеты не соответствуют требованиям Федерального закона № 94-ФЗ о закупках.

В некоторых муниципальных образованиях муниципальные заказчики неверно определяют предмет контракта в аукционной документации в части



площади приобретаемого жилого помещения. Зачастую заказчики устанавливают минимальный размер жилой площади на торги, не соответствующий установленной норме предоставления. Максимальный размер чаще всего не установлен, что приводит к приобретению жилья площадью, превышающей норму предоставления на одного человека более чем в 2 раза.

Выявлены случаи предоставления жилья детям-сиротам без учета членов семьи (супругов, детей), в результате чего они остаются нуждающимися в улучшении жилищных условий и у муниципалитетов отсутствуют основания для снятия их с учета в качестве нуждающегося.

Также установлены нарушения Федерального закона № 94-ФЗ о закупках в части установления требований к составу заявки на участие в аукционе, не предусмотренных законодательством.

Результаты мониторинга направлены Губернатору области, в Законодательное Собрание, а также в прокуратуру Владимирской области.

В соответствии с решением о проведении параллельных контрольного и экспертно-аналитического мероприятий Счетной палатой Российской Федерации и Счетной палатой Владимирской области от 01.03.2012 № 48/3002 в отчетном периоде проводился **мониторинг изменения тарифов на электрическую и тепловую энергию в сфере деятельности организаций коммунального хозяйства Владимирской области**, по результатам которого в Счетную палату Российской Федерации была направлена аналитическая информация по тарифам на жилищно-коммунальные услуги во Владимирской области.

### ***3. Методическая работа и стандартизация в сфере внешнего финансового контроля***

В соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и с целью стандартизации контрольной и экспертно-аналитической деятельности Счетной палаты в отчетном периоде была продолжена работа по разработке стандартов внешнего государственного финансового контроля и стандартов организации деятельности Счетной палаты.

Коллегией Счетной палаты рассмотрены и утверждены следующие Стандарты финансового контроля и организации деятельности:

- «Проведение внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования за отчетный год»;
- «Требования к проведению экспертизы проектов государственных программ Владимирской области и отчетов об их исполнении»;
- «Общие правила проведения контрольного мероприятия Счетной палатой Владимирской области»;

- «Требования к проведению контроля качества контрольного мероприятия и экспертно-аналитического мероприятия»;

- «Требования к проведению правовой экспертизы материалов контрольного мероприятия и экспертно-аналитического мероприятия».

Заместитель председателя

А.Ф.Манов

Аудитор

Е.В.Бойкова

Аудитор

И.Н.Журавлева

Аудитор

М.Г.Рычагов

Аудитор

Р.А.Чекушов

Начальник ООХТО

И.О.Колотилев

Начальник ОИА

А.Д.Шутов

Начальник ОФУО

С.В.Гаврилова

Гл.специалист-эксперт, юрисконсульт

А.А.Никифорова

