

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением  
Законодательного собрания  
Ленинградской области  
от 26 мая 2021 года № 267  
(приложение)

## ОБРАЩЕНИЕ

**Законодательного собрания Ленинградской области к Министру  
энергетики Российской Федерации Н.Г. Шульгинову по вопросу  
внесения изменений в Основные положения функционирования розничных  
рынков электрической энергии, утвержденные постановлением  
Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442,  
в части предоставления гарантирующим поставщикам права  
на одностороннее расторжение договора энергоснабжения,  
заключенного с садоводческим некоммерческим товариществом**

Уважаемый Николай Григорьевич!

Большой процент потребителей электрической энергии на территории Российской Федерации относится к садоводческим, огородническим, дачным и иным некоммерческим товариществам (потребительским кооперативам), созданным в целях ведения садоводства и огородничества гражданами для собственных нужд (далее – СНТ).

В соответствии с частью 1 статьи 4 и пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ) СНТ – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства. Также СНТ осуществляет организацию обеспечения тепловой и электрической энергией.

В отношениях с гарантирующим поставщиком электрической энергии СНТ выступает в качестве посредника, приобретающего электрическую энергию в интересах членов садоводства, а также на общие нужды садоводства (например, уличное освещение), то есть является исполнителем коммунальной услуги, а не ее потребителем.

В последние годы наблюдается существенный рост задолженности СНТ перед поставщиками электрической энергии. Одной из основных причин роста задолженности является отсутствие контроля за соблюдением платежной дисциплины со стороны органов управления СНТ. До членов СНТ не доводится

информация о наличии задолженности и ее размере, не ведется претензионная работа и т.д.

Судебное взыскание задолженности не является эффективным способом, так как СНТ, выступая в качестве некоммерческой организации, не обладают активами, за счет которых возможно погашение задолженности, а исполнительные производства оканчиваются по причине невозможности исполнения судебного акта.

Одним из возможных способов решения сложившейся ситуации является переход членов СНТ на прямые договорные отношения с гарантирующим поставщиком, что в свою очередь позволит:

- обеспечить открытость и доступность для каждого члена СНТ информации о порядке расчетов;
- вести своевременную и эффективную претензионную работу;
- ограничивать потребление электрической энергии в случае несвоевременной оплаты.

Пунктом 34 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442 (далее – Основные положения) предусмотрена возможность перехода конкретных членов СНТ на "прямые договоры" энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (при сохранении общего договора с СНТ).

Члены СНТ вправе по своей инициативе подать гарантирующему поставщику заявку на заключение договора энергоснабжения своего домовладения с приложением "упрощенного" набора документов (в части подтверждения технологического присоединения). В таком случае гарантирующий поставщик не вправе отказать члену СНТ в заключении "прямого договора".

Таким образом, прямые договорные взаимоотношения между гарантирующим поставщиком и членом СНТ возможны только в случае волеизъявления последнего.

Действующее правовое регулирование не предусматривает права для гарантирующего поставщика при наличии подтвержденной судебным актом задолженности у СНТ отказаться в одностороннем порядке от договора энергоснабжения с последующим переходом на прямые взаимоотношения с членами СНТ, так как такой отказ может нарушить права добросовестных потребителей коммунальных услуг.

Вместе с тем в случаях, когда лица, управляющие многоквартирным домом, нарушают свои обязательства по оплате перед ресурсоснабжающими организациями, такой механизм предусмотрен в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

Часть 2 статьи 157<sup>2</sup> ЖК РФ предусматривает отказ ресурсоснабжающей организации от исполнения заключенного с лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, договора ресурсоснабжения при наличии у этого лица признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу

судебным актом задолженности перед ресурсоснабжающей организацией в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения.

Согласно части 6 статьи 157<sup>2</sup> ЖК РФ заключение договора на оказание коммунальных услуг в письменной форме не требуется. Договор считается заключенным в соответствии с типовыми договорами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Предлагаем рассмотреть возможность внесения изменений в Основные положения в части наделения гарантирующих поставщиков правом на односторонний отказ от договора энергоснабжения с СНТ при наличии подтвержденной судом задолженности в размере, превышающем двухмесячный объем потребления по договору энергоснабжения. При этом необходимо нормативно определить, что с момента расторжения договора с СНТ в части поставки электрической энергии договоры энергоснабжения считаются заключенными между гарантирующим поставщиком и членами СНТ.

Предложенные изменения направлены на соблюдение баланса интересов между ресурсоснабжающими организациями и потребителями электроэнергии — членами СНТ.